Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 352 (26435) ● Вторник, 18 декабря 1990 года ● Цена 4 коп.

Открылся IV Съезд народных депутатов СССР

Вчера в Кремле

Народ ждет дела. Эти слова, звучавшие во многих выступлениях депутатов, стали лейтмотивом первого дня работы четвертого Съезда народных депутатов СССР. Он открылся вчера в Кремлевском Дворце съездов.

Уходящий год был для нас всех больше щедр на новые трудности и несуразицы (вспомним хотя бы небывало высокий урожай, который в итоге оказался чуть ли не бедствием), чем на радости. Отсюда и далеко не праздничное, не новогоднее настроение многих депутатов: в Кремль они привезли беды, боль и заботы избирателей. Чего же ждут народные избранники от начавшегося форума?

— Хочется, чтобы здесь, в Кремлевском Дворце съездов, были приняты решения, — говорит А. Пономарев, председатель Белгородского областного Совета народных депутатов, первый секретарь обкома КПСС, — которых ждут все честные люди страны. Народ же повсеместно жаждет порядка и дисциплины, четкого, даже строгого исполнения законов. Думаю, в докладе Президента будет изложена конкретная программа вывода державы из кризиса.

А вот позиция Н. Огаркова, Маршала Советского Союза, председателя Всесоюзного совета ветеранов войны и труда:

— Сегодня я невольно вспоминаю декабрь 1941-го. Тогда началось контрнаступление под Москвой. А в январе — общее наступление, которое положило начало перелому в войне. Так вот какая аналогия: нынешний декабрь, нынешний Съезд — это, хочется верить, начало контрнаступления против распада, безвластия и преступности. А январь — пора общего наступления ради стабилизации положения в стране...

Кремлевские куранты отбивают время — 10 часов утра. В зале заседаний КДС звучит Государственный гимн Союза ССР. Четвертый Съезд народных депутатов СССР начинает работу. Четко и оперативно депутаты ознакомились с работой новой, более совершенной электронной системы голосования, утвердили состав депутатской группы, контролирующей ее работу. Затем

Репортаж корреспондентов «Правды»

утвердили состав президиума Съезда, в который единодушно избрали и Президента СССР М. Горбачева, образовали секретариат Съезда.

Слово для ознакомления депутатов с предложениями Верховного Совета СССР по повестке дня и порядку работы Съезда берет председательствующий А. Лукьянов. Он отметил, что при отборе вопросов на рассмотрение Съезда была проведена большая подготовительная работа в комиссиях и комитетах Верховного Совета, в депутатских группах, было всесторонне проанализировано большое число предложений депутатов. Исходным при этом являлось понимание того, что вниманию Съезда должны быть представлены только такие вопросы, от которых сейчас действительно зависит судьба страны, которые прямо вытекают из требований Конституции СССР. С учетом всех этих обстоятельств Верховный Совет СССР рекомендовал для внесения на рассмотрение четвертого Съезда народных депутатов восемь вопросов.

Центральное место в работе Съезда, подчеркнул А. Лукьянов, должно занять обсуждение доклада Президента СССР о по-

(Окончание на 3-й стр.)



● Фоторепортаж со Съезда народных депутатов СССР вели В. Кругликов, В. Парадня и М. Скурихина.



ПЕРЕХОДИТЬ ОТ СЛОВ К ДЕЛУ, РЕШИТЕЛЬНО ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

Товарищи народные депутаты!

Нынешнее положение в стране — тяжелое. Кризисные процессы продолжают пока нарастать в экономике, в социальной и политической сферах и особенно в межнациональных отношениях. Подорваны стабильность и порядок, это испытывают на себе каждый человек, каждая семья, трудовые коллективы, вся страна. В обществе большая тревога и о сегодняшнем дне, и о будущем. Усиливается недовольство тем, как действуют в этой обстановке центральные, республиканские и местные органы власти, особенно органы исполнительной власти. Все чаще ставится вопрос: правильно ли выбрана линия на перестройку, верны ли взятые ориентиры и цели, не сбились ли мы с курса? Люди хотят разобраться в причинах происходящего, добраться до его сути. Все это очень серьезно. Мы переживаем действительно критический момент. Возникла очевидная угроза великому делу, за которое мы взялись пять лет назад и которое создало предпосылки для глубокого обновления страны, в мире в целом.

В этой связи хочу прежде всего сказать о следующем. Да, нам сейчас действительно очень трудно. Мы оказались в тяжелом положении. Перестройка идет с осложнениями, болезненно преодолевая невероятно большие препятствия объективного и субъективного порядка. Во многом ситуация объясняется глубиной кризиса, в котором оказалось наше общество задолго до 1985 года, и, конечно, огромностью и сложностью преобразований, которые мы осуществляем на пути к гуманному, демократическому социализму.

Но дело не только в этом. Уже в ходе перестройки руководством страны допущены крупные ошибки и просчеты. Мы недооценили глубину кризиса общества. Имели место непродуманные, поспешные решения при проведении экономической и политической реформ. Не всегда правильно и своевременно оценивали назревающие опасности, действовали нерешительно с целью не допустить их разрастания в негативные явления.

Все это так. Это тяжелые уроки для нас, как, впрочем, и для всего нашего общества. Но мы не можем впадать в паническое состояние, не должны дрогнуть под давлением создавшихся трудностей, растеряться. И главное, надо действовать по устранению действительно серьезных опасностей, используя те шансы, которые открыла перестройка. А они огромны.

Перестройка дала обществу свободу и демократию, всколыхнула миллионы людей с их надеждами, долго подавляемыми интересами, с огромным желанием быстрых перемен. Это величайшее завоевание и, я уверен, решающий фактор выхода из нынешней трудной полосы развития на широкую дорогу преобразований.

Мы разрушили устои тоталитарной, командно - административной системы, сковывавшей десятилетиями общество. Пошли на преобразование отношений собственности, чтобы включить интересы человека, сделать его хозяином средств производства и результатов своего труда, развязать инициативу. И я убежден, что и это окажет огромное воздействие на всю динамику социально-экономического развития страны, если мы будем идти по этому пути твердо.

Мы покончили с унитаристским подходом к развитию многонационального государства, открыли путь национального возрождения всех народов.

Никогда мы не знали такой свободы мысли. Теперь никого не преследуют за инакомыслие. Реабилитированы жертвы массовых репрессий. Народу возвращены скрывавшиеся от него ценности отечественной и мировой культуры.

Своей внешней политикой мы решающим образом способствовали оздоровлению международной обстановки. Совместно с другими государствами сняли угрозу мировой ядерной войны. Наши солдаты вернулись из Афганистана, и, я уверен, подобное никогда больше не повторится. Созданы благоприятные внешние условия для внутреннего развития. Колоссальные средства в результате прекращения гонки вооружений повертываем на народные нужды.

Вот почему, видя всю сложность и опасность сложившейся обстановки, я решительно выступаю против тех, кто, независимо от того, какие при этом преследуются цели, сеет панику, мешает хладнокровно и уверенно искать правильные решения и действовать сообразно требованиям реальной жизни. Единственно разумная политика сейчас состоит в том, чтобы совместными усилиями остановить углубление кризиса, преодолеть наши слабости, негативные тенденции, проявившиеся в обществе. И за год-полтора вывести страну на простор нормального, здорового развития по пути обновления.

Именно в таком направлении меняется настроение в обществе. Это особенно заметно после обсуждения на Верховном Совете СССР 17 ноября с. г. предложенной программы мер и принятия постановления о положении в стране. Люди воспринимают это решение как смелый поворот к энергичным практическим шагам по изменению сложившейся ситуации. Сейчас на наш Съезд смотрит вся страна. Съезду предстоит принять ряд ответствен-

(Окончание на 2-й стр.)

Серпантин

За правду о Ленине

В Ульяновске учреждена общественная организация, цель которой — защита памяти великого земляка от надругательств и лжи. Необходимость в этом очевидна. В последнее время имя Ленина толкуется некоторыми авторами газетных и журнальных статей в резко негативном свете. Наша задача, заявили учредители общества, — способствовать объективному восприятию роли Ленина в нашей истории.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

Тревожный вечер

В минувшее воскресенье в 18 часов 45 минут по местному времени жители Тбилиси ощутили сильный подземный толчок. Он не нанес повреждений зданиям и сооружениям. Эпицентр землетрясения силой около 7 баллов находился восточнее районного центра Богдановки.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).

◇

Подземные толчки в 3—4 балла ощущались и в Ереване.

(Арменпресс — ТАСС).

Память жива

Красные гвоздики легли к подножию монумента воинам-землякам, который открыт в Чернигове в сквере на центральной улице имени Ленина. Так увековечена память 113 юношей, погибших при выполнении интернационального долга в Афганистане.

Юноша, сраженный вражеской пулей в горном ущелье,— такое решение монумента найдено его авторами скульптором В. Лебедевым и архитекторами О. Свистуном и И. Свистуном. (ТАСС).

В огонь на танке

Пять союзных министерств, а также ряд иностранных фирм заинтересовались новой разработкой военных инженеров Тольяттинского высшего военного строительного командного училища — оригинальным комплексом для борьбы с пожарами, последствиями крупных аварий и катастроф. В основу разработки положен нетрадиционный способ доставки средств пожаротушения — с помощью танка. Машина имеет надежную автономную систему жизнеобеспечения. (ТАСС).

Выборы в академию

На сессии общего собрания Академии наук СССР, проходившей 14—15 декабря в Москве, состоялись выборы действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов АН СССР. Итоги, которые подвела счетная комиссия, таковы: на сессии общего собрания Академии наук СССР избраны 45 академиков и 136 членов-корреспондентов.

(ТАСС).

На чем авторитет держится

Смеем утверждать, пишут наши корреспонденты из Ташкента: если те важнейшие документы, которые приняты на XXII съезде Компартии Узбекистана, будут неукоснительно претворяться в жизнь, то партия и без былых конституционных «подпорок» долго будет определяющей силой в республике.

● 4 страница

ЦЕНУ ДИКТУЕТ РЫНОК

В МОСКВЕ ПОЯВИЛОСЬ МЯСО...

В томящейся в очередях Москве произошло событие: в магазинах появилось отличное мясо. Да не простое, а — слово-то такое забыли — парное. И без всяких очередей.

Я неожиданно обнаружил его в гастрономе № 5 по улице Новослободской, где за последние месяцы мясом и не пахло.

Восторг несколько поубавит следующая информация: телятина стоит 10 рублей, говядина первой категории идет по 9, грудинка по 7. Что это значит? Пока законодатели страстно дебатировали вопросы о рынке и ценах, рынок явочным порядком завоевывает государственные гастрономы? За разъяснениями обратился к директору магазина В. Кочешкову.

— Мы взяли магазин в аренду,— объясняет Владимир Николаевич.— Если к нам поступит государственное мясо, будем продавать его по госцене. А что найдем сами — реализуем по свободным ценам. Это мясо,— показал он на прилавок,— я искал двое суток.

Оказывается, магазин заключил договор с фермером из Тверской области. У него своя земля, сто с лишним бычков. Кроме того, магазин покупает мясо у частников, не сумевших пробиться к базарным прилавкам.

— Вы хотите спросить, почему такие высокие цены? — произнес В. Кочешков, хотя я с этим вопросом не торопился: рынок есть рынок.— Я отвечу. Если в этом году муниципалитет за аренду магазина брал 9 тысяч рублей, со следующего года будет брать 26 тысяч. Приплюсуйте сюда расходы на доставку, разделку мяса, обслуживание холодильного оборудования — у вас меньше не получится.

Охотно верю. Однако вряд ли это утешит тех, кому десятирублевое мясо не по карману. Тем не менее деваться некуда. Пока парламентарии всех уровней рвут голосовые связки и барабанные перепонки, обсуждая вопрос, как лучше защитить простого человека от тягот рыночной экономики, рядовой избиратель, истосковавшийся по мясу, давно стоит перед другим выбором. Если его не устроят услуги арендаторов в гастрономе № 5 на Новослободской (а таких магазинов в Москве уже более двухсот), он может пройти триста метров дальше. На углу упрется в многочасовую очередь, длинным хвостом вылезшую из дверей другого гастронома. Можете считать, что ему повезло: здесь «выкинули» мясо по госцене.

Если же нет сил и времени выдержать эту «стоячую пытку», ему остается пройти чуть дальше, чтобы попасть на Бутырский рынок. То же мясо вы найдете там по цене от 20 до 30 рублей.

Никакого другого выбора для рядового покупателя не существует. Думайте сами, решайте сами... Мне кажется: услуги свободного рынка в лице арендаторов с Новослободской и фермера из Тверской области все же предпочтительнее. Кстати, цены там по нынешним временам не столь высоки. Дело в том, что, к примеру, российское правительство с середины сентября до середины декабря у совхозов и колхозов покупало мясо гораздо дороже — в пересчете на убойный вес 12 рублей за килограмм (5,94 за кило живого веса). Прибавьте те же затраты на разделку, доставку, и вы поймете, что государственное мясо реально обходится всем нам в полтора-два раза дороже. Ведь именно из нашего кармана в конечном счете берутся деньги на погашение разницы между закупочными и розничными ценами. Один этот факт свидетельствует, насколько фермерское хозяйство тверского крестьянина эффективнее среднестатистического совхозного производства.

Проблема только одна: если цены на мясо в магазине арендаторов устанавливает уже свободный рынок, то зарплату большинство посетителей этого магазина получают еще по казенным расценкам. Поэтому многие выходили из него с пониманием важности начатого дела, но — без мяса.

К. ЛЫСЕНКО.

ЗА РУБЕЖОМ

Через демократию—к социализму

АЛЖИР, 17. (Соб. корр. «Правды»). Здесь завершился I съезд Партии социалистического авангарда (ПСА), на котором алжирские коммунисты вырабатывали основополагающие документы своей организации, работающей отныне, после четверти века пребывания в подполье, легально.

● 5 страница

«Положение не безнадежно»

Болгарский президент о ситуации в стране

СОФИЯ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Положение в Болгарии не безнадежно, хоть медленно и мучительно, но скоро будет открыт путь реформам, заявил президент Ж. Желев, выступая по болгарскому телевидению. Что касается студенческой стачки, сказал президент, я, с одной стороны, понимаю этих молодых людей, они хотят играть свою роль. Но вызывает сомнения способ, с помощью которого студенты выдвигали свои требования. Занятие высших учебных заведений — не самый демократичный путь.

Говоря о том, что ожидает Болгарию, Ж. Желев отметил, что еще при вступлении на пост президента он предупреждал о тяжелой зиме, лишениях и невзгодах. И эти предсказания оправдываются. В то же время не надо слишком драматизировать положение, так как народ в известном смысле готов к испытаниям, когда уверен, что начнутся серьезные реформы, которые облегчат в дальнейшем его положение.

Л. ЖМЫРЕВ.

АЛБАНИЯ: Обстановка нормализуется

БЕЛГРАД, 17. (ТАСС). После бурных демонстраций и волнений в ряде городов Албании обстановка в стране постепенно нормализуется, сообщает агентство ТАНЮГ.

Глава правительства Албании Адиль Чарчани в воскресенье встретился с руководителями недавно созданной демократической партии и обсудил положение в стране, сообщает из Вены корреспондент агентства Рейтер. Албанские власти объявили об аресте 157 участников манифестаций. По меньшей мере 16 человек были ранены, в том числе 6 полицейских.

А. Чарчани заявил, что сегодня будет опубликован указ, законодательно закрепляющий решение Албанской партии труда разрешить деятельность независимых политических партий.

Руководитель Демократической партии Албании Грамоз Пашко сообщил корреспонденту Рейтер, что его партия намерена добиваться переноса на апрель — май назначенных на 10 февраля выборов в Народное собрание НСРА. Это необходимо для организации партией избирательной кампании.

По стопам «папы Мюллера»?

БЕРЛИН, 17. (Соб. корр. «Правды»). Несмотря на то, что ПДС получила в общегерманском парламенте 17 мест и тем самым утвердила свое место в политической жизни страны, попытки убрать ее с германской политической сцены не прекращаются.

Новым свидетельством этого стала проведенная в Дрездене первая конференция министров внутренних дел всех федеральных земель. На ней было принято решение об ускоренном выяснении вопроса о «верности конституции» ПДС как «организации — преемницы СЕПГ». Министр внутренних дел Баварии Э. Штойбер, оказывая давление на своих коллег из других земель, заявил даже, что, если до 31 января 1991 года они не присоединятся к его позиции, он все равно даст указание об установлении за ПДС слежки.

Решение конференции министров внутренних дел о ПДС является постыдным и служит политической цели дальнейшего отвержения ПДС, заявил Председатель партии Г. Гизи. За свою короткую историю ПДС доказала, что она во всех отношениях верна конституции и выступает за правовое государство. Дрезденское заявление лишь легализует подлинную активность тайных служб, которые уже давно ведут за ПДС скрытое наблюдение.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

● Секретариат ЦК КПСС направил приветствие XXVII съезду Французской коммунистической партии.

● 5 страница

ПЕРЕХОДИТЬ ОТ СЛОВ К ДЕЛУ, РЕШИТЕЛЬНО ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ных решений, включая изменения в структуре органов исполнительной власти, изменения и дополнения в Конституции СССР. И главное — подтвердить нашу решимость действовать. Мы должны в эти дни так организовать работу Съезда, чтобы оправдать ожидания народа.

I.

Товарищи депутаты! Самое необходимое сейчас для преодоления кризиса — восстановить в стране порядок. Это упирается в вопрос о власти. Будут твердая власть, дисциплина, контроль за исполнением решений, тогда сумеем наладить и нормальное продовольственное снабжение, накинуть аркан на преступников, остановить межнациональную вражду. Не добьемся этого — неизбежны усиление разлада, разгул черных сил, распад государственности. В сложившихся чрезвычайных условиях нужны самые решительные действия. Без всякого промедления. Речь идет не о возвращении к осужденным и отвергнутым нами методам неограниченной диктатуры и произвола. Я имею в виду власть, действующую на основе закона, способную в рамках законности обеспечить стабильность и гражданский мир, преодолеть кризисную ситуацию.

Сама жизнь подвела нас к президентской форме правления, к необходимости создать политические и государственные структуры, соответствующие происходящим в обществе процессам. Задачи президентской власти я вижу в защите прав граждан, чести и достоинства каждого человека, нормального функционирования конституционного строя и государственных институтов. Именно ради этих целей нужна сильная исполнительная власть на всех уровнях — от главы государства до исполкомов в городе и на селе, власть, умеющая добиваться соблюдения законов, выполнения решений, способная поддерживать должный порядок и дисциплину.

В такой власти заинтересованы, как мне представляется, все, кто живет своим трудом, кому дороги судьбы нашего Отечества, его сегодняшний и завтрашний день.

Именно эти слои общества, люди, объединенные в трудовые коллективы, общественные организации, и составляют социальную опору президентской власти. Нацеленная на революционные преобразования, она рассчитывает на поддержку юношей и девушек, женщин страны, готова на широкое сотрудничество с ними в решении государственных и общественных проблем. В будущей ее структуре будут образованы институты по работе среди женщин и молодежи.

Естественной, неотделимой частью общественных сил является Коммунистическая партия Советского Союза. Их сотрудничество позволит реализовать конечную цель перестройки — обновление нашего общества в рамках социалистического выбора, на путях движения к гуманному, демократическому социализму.

Предложения о конституционных дополнениях и поправках в связи с реорганизацией президентской власти у вас на руках. И я выскажу лишь некоторые соображения. По новой структуре президент, являющийся главой государства, будет непосредственно руководить Кабинетом министров, объединять и координировать деятельность всех высших союзных органов власти и управления. Таким образом будет преодолено рассредоточение сил, параллелизм, который имеет сейчас место, ужесточен контроль, усилена персональная ответственность должностных лиц за порученное дело.

В такой многосложной стране, как наша, диапазон задач президента огромен, особенно сейчас, в переходный период. И важно, чтобы рядом с ним работал вице-президент, имеющий свои постоянные обязанности и одновременно выполняющий конкретные поручения президента.

Исполнительным аппаратом президентской власти станет Кабинет министров во главе с премьер-министром. В него войдут руководители министерств и ведомств, ведающие теми сферами управления, которые будут закреплены за Союзом в соответствии с распределением полномочий между ним и республиками. Для перехода к новой структуре на союзном уровне потребуется определенное время. Одни вопросы будут решены безотлагательно, другие — по мере их проработки и изменения ситуации в экономике, с учетом все большего распространения рыночных отношений, включения соответствующих механизмов.

На президенте лежит ответственность за безопасность страны. Причем в наше время понятие общественной безопасности значительно расширилось. Оно не сводится к ограждению страны от внешней угрозы, а включает в себя также обеспечение конституционных прав граждан, предотвращение срывов и катастроф в экономике, экологическую защиту населения. А положение с экологией, вы знаете, у нас очень серьезное. Выполнение этих функций и диктует необходимость иметь специальный орган в виде Совета безопасности при президенте. Он призван обеспечивать внешнюю и внутреннюю безопасность страны в их неразрывном единстве. Соответственно в совете должны быть представлены министерства обороны, внутренних и иностранных дел, Комитет государственной безопасности, некоторые другие ведомства. В него войдут и крупные ученые, специалисты, а также общественные деятели, пользующиеся авторитетом и влиянием в стране. Президент является главнокомандующим и возглавляет Совет Обороны как одно из структурных звеньев Совета безопасности.

Опыт убедил нас в том, что важно не только принимать правильные законы и постановления, но и добиваться их неукоснительного проведения в жизнь, четко и жестко контролировать процессы. Это потребовало создания Контрольной палаты СССР Верховного Совета СССР и включения в систему президентской власти Высшей государственной инспекции. Хотя у каждой из них — специфические функции, есть между ними и общее. Это — звенья контрольной системы, призванной в сотрудничестве с республиканскими властями следить за исполнением государственных актов, за действенностью законов и президентских указов.

Новая роль отводится в системе президентской власти Совету Федерации. Этот шаг связан с преобразованием нашего государства в Союз суверенных республик. Новые функции Совета Федерации изложены в законе и вызвали живой интерес и немало дискуссий. Можно и дальше продолжать эти дискуссии, но лучше будет, на мой взгляд, чтобы Совет Федерации сразу начал действовать на регулярной основе, на опыте отрабатывать более совершенный механизм своего функционирования. Вести же бесконечные дискуссии, топить дело в словах — значит затягивать решение назревших проблем. Нам такой орган нужен, он отражает новые реальности, связанные с глубокими преобразованиями нашего многонационального государства.

Совет Федерации своими авторитетными рекомендациями поможет предупреждать споры и находить справедливые и разумные решения. Разумеется, это не означает подмены таких органов правового государства, каким является Комитет конституционного надзора — в будущем это может быть конституционный суд,— вся судебная система, роль которых, как мне представляется, в условиях дальнейшей демократизации общества будет возрастать. Мы встали на путь дальнейшего разграничения функций законодательной, исполнительной и судебной власти и, я уверен, будем по нему идти. Целесообразность такого разграничения доказана мировой практикой.

Новый характер всех союзных органов находит свое выражение и в том, что все они будут работать с прямым участием представителей республик. Это относится и к Кабинету министров, и к министерствам, ведомствам.

Хочу также сказать о кадровой стороне дела. Изменение функций и характера работы предполагает основательное обновление кадрового состава союзных органов и аппарата. Но, естественно, это должно делаться не механически, а взвешенно, при сохранении преемственности. Это должны быть люди, уже завоевавшие авторитет как твердые сторонники политики перестройки, ее активные участники. Они должны быть компетентными, способными в этот критический момент нашего развития на практике решать проблемы преодоления кризиса.

Таковы, товарищи, основные подходы, на которых создается прочная система президентской власти. Но она сможет действовать эффективно, если будет действовать эффективно вся исполнительная власть в стране. Сейчас этому мешает путаница, которая произошла у нас в разделении полномочий между выборными органами и их исполкомами, а также нарушение взаимосвязей исполнительной власти по всей вертикали. Мы по сути дела столкнулись со своего рода параличом ее на местах, на республиканском уровне и в центре. Внося изменения и дополнения в Конституцию, следует разрубить этот узел.

Итак, создание системы президентской власти предполагает повышение роли и ответственности всей исполнительной власти в стране. Мы предпринимаем эти меры еще до подписания Союзного договора. У нас просто нет времени ждать, обстановка, что называется, берет за горло, нужно действовать. Вместе с тем считаю, что мы поступили правильно, включив в повестку дня Съезда обсуждение проекта Союзного договора. Ему будет посвящен специальный доклад. Хочу лишь изложить свою принципиальную позицию по некоторым ключевым вопросам.

Прежде всего, как мне представляется, есть все основания констатировать, что в стране, в народе все больше определяется согласие относительно жизненной необходимости сохранить Союз, разумеется, в преобразованном виде, на демократических принципах — при единстве суверенитета Союза ССР и суверенитета республик. В связи с этим хочу подчеркнуть: суверенитет республик — это исторически необратимая ступень в развитии нашего многонационального государства. Но, уходя от чрезмерной централизации, от унитаризма, нельзя допустить превращения Союза в аморфное образование, тем более его распада. Это тяжелейшим образом отразилось бы на судьбах миллионов людей и на всей ситуации в мире.

Сейчас мы вступили в этап радикального преобразования многонационального государства. Решается его будущая судьба, а значит, и наша с вами, каждого народа. Мы исходим из незыблемости принципа: каждый народ имеет право на самоопределение. Но именно народ в целом. Лучшей формой его волеизъявления является референдум. И я вношу на рассмотрение Съезда предложение — провести по всей стране референдум, чтобы каждый гражданин высказался «за» или «против» Союза суверенных государств на федеративной основе. Результат референдума в каждой республике и явится окончательным вердиктом. Что касается выхода из СССР, то он может быть осуществлен только на основе соответствующего закона, при обязательном учете всех аспектов этого сложного политического и социально-экономического процесса.

И еще один принципиальный вопрос. В последнее время мы столкнулись с ситуацией, когда республики и другие национально-территориальные образования, объявляя о всякого рода изменениях в своем правовом положении, игнорируют действующую Конституцию СССР. Такой, грубо говоря, «партизанский» подход грозит серьезными беспорядками, просто хаосом. Это — путь в никуда. И мы с вами это уже чувствуем. Поэтому считаю нужным, чтобы Съезд народных депутатов твердо заявил: впредь до заключения Союзного договора, который окончательно определит правовой статус всех его участников, верховным законодательным актом, подлежащим безусловному исполнению, остается Конституция СССР. Исходя из этого, президентская власть и будет действовать.

В связи с обсуждением положения в стране и принятием Союзного договора есть тема, которую нельзя обойти. Межнациональная рознь, сепаратизм или то и другое вместе в ряде регионов, прежде всего в республиках Закавказья, Прибалтики, в Узбекистане, Молдове, привели к острой конфронтации, ухудшению жизни, безопасности людей, трагическим событиям. Они ставят под вопрос само существование союзного государства. Проявленная в ряде случаев терпимость местных, республиканских властей и, должен здесь самокритично признаться, Президента СССР обернулась тяжелыми последствиями. Это просто недопустимо. Необходимы решительные меры по пресечению разрушительных действий сепаратистских и националистических сил. Такие требования идут со всех уголков нашего многонационального государства, это воля народа, и я надеюсь, что Съезд, выражая ее, выскажется однозначно по этому вопросу.

Товарищи! Сильная власть нам сейчас особенно нужна, чтобы перейти в решительное наступление на преступность, нанести беспощадный удар по бандитизму, экономическому саботажу, взяточничеству, спекуляции, воровству, хулиганству. Простой координации деятельности правоохранительных органов оказалось мало. При президенте создаются специальные структуры по борьбе с организованной преступностью. Нужны жесткие меры, и мы на них пойдем. В сделанных заявлениях руководителей правоохранительных органов и Министерства обороны об этом сказано с предельной четкостью. Это — линия президентской власти. Она будет неукоснительно проводиться. Рассчитываем на понимание и поддержку народных депутатов, всех органов власти, общества в целом.

Будет повышена требовательность к правоохранительным органам, укреплены кадры. Но будут усилены и правовые основы их деятельности, которые позволят надежно защитить честь, достоинство, жизнь работников правоохранительных органов. Улучшена будет и материальная база их нелегкой и опасной работы. Примем дополнительные меры по улучшению условий жизни личного состава. В краткие сроки надо принять закон о милиции и органах государственной безопасности.

Особый вопрос — о Вооруженных Силах. На их плечах — оборона нашего государства. Армия — важнейший оплот государственного суверенитета страны, ее внешней и внутренней стабильности. Сейчас она переживает период глубокой реформы и нуждается во всестороннем внимании и заботе. Я считаю, необходимо с этой трибуны решительно осудить всякое очернительство и дискриминацию наших Вооруженных Сил. Следует исключить любые нарушения прав военнослужащих и членов их семей, антигуманные и опасно провокационные действия в отношении жилья, торгового и бытового обслуживания, трудоустройства отставников. Съезд, я в этом уверен, выразит полное доверие Вооруженным Силам страны, их командованию, офицерам и солдатам. Хочу подчеркнуть, что проблемы Вооруженных Сил страны будут на первом плане в деятельности президентской власти, всех ее органов.

II.

Товарищи депутаты!

Первейшая проблема, которой президентская власть и ее новые структуры немедленно займутся, — продовольственная. То, что происходит сейчас, — не просто нехватка продукции. Это следствие беспорядка, отсутствия контроля, преступной безответственности по отношению к населению, результат невиданного срыва поставок между республиками и областями, разрыва хозяйственных связей, нарушения нормальных отношений между городом и деревней.

В тяжелейшем положении оказались Москва, Ленинград, Свердловск, Челябинск, Кемерово, Хабаровск, другие индустриальные центры. Возмущение людей доходит просто до критической отметки, когда они видят, что республики и области срывают поставки продовольствия и в то же время продолжают по-прежнему потреблять и металл, и газ, и нефть, и уголь, получать автомашины, разную технику, которую поставляют индустриальные центры. Я спрашиваю: это что, суверенитет? Для этого утверждаются суверенные права?

Хочу еще раз заявить, что мы можем обеспечить в 1991 году за счет собственного производства и закупок по импорту душевое потребление на уровне не ниже текущего года, но надо навести порядок в использовании продовольственных ресурсов. Это касается уборки, транспортировки, хранения, переработки и, конечно, в первую очередь распределения, торговли.

Нужны срочные меры, чтобы исправить положение. Что уже делается и намечается сделать?

Колхозам и совхозам, всему аграрному сектору выделяются необходимые материальные ресурсы под объемы производства. В целях гарантированного поступления сельскохозяйственной продукции в государственные фонды и усиления стимулов ее производителей признано целесообразным ввести на 1991 год госзаказ для всех землевладельцев и землепользователей, ведущих товарное производство. Объемы таких поставок не должны превышать 60 процентов среднегодовых закупок за последние 5 лет. Оплата будет производиться в этом случае по государственным закупочным ценам. Вся оставшаяся после выполнения обязательных поставок продукция свободно реализуется на потребительском рынке.

В 1991 году должны быть введены в строй новые мощности пищевой и перерабатывающей промышленности, что позволит увеличить выпуск продукции примерно на 5—6 миллиардов рублей. Значительная их часть должна быть введена уже в первые три-четыре месяца следующего года. В целях рационального использования сельскохозяйственных продуктов, производимых населением, предусмотрены меры по улучшению работы Центросоюза, и прежде всего что касается его материально-технической базы. Это позволит увеличить поставки продовольствия в розничную торговую сеть дополнительно на 3 миллиарда рублей. Конечно, должна быть проделана большая работа в том, что касается проведения неотложных мер по улучшению закупок продовольствия. И прежде всего правительства республик, исполкомы Советов до 15 января должны заключить договоры на государственные закупки по контрактации с хозяйствами всех видов. Подчеркиваю — со всеми.

Учитывая уроки нынешнего года, срывы поставок в промышленные центры, я выдвинул предложение подписать между республиками соглашение на 1991 год по вопросам продовольственного снабжения. Оно предусматривает соответствующие поставки в союзные и республиканские фонды, строгую экономическую и правовую ответственность. Все ограничения, мешающие перемещению продовольствия на территории страны, должны быть отменены. Иначе образуются искусственные препятствия для решения главной задачи — перехода к рынку. Уже в дни работы Съезда такое соглашение должно быть подписано, и Съезд будет информирован по этому вопросу.

Далее. Прокуратуре СССР, правоохранительным органам даны поручения ужесточить борьбу с любыми злоупотреблениями и особенно с организованной преступностью по всей цепочке продовольственного снабжения. В связи с важностью этой задачи, а также тем, что в ряде случаев мы сталкиваемся с экономическим саботажем, к этому делу подключены органы государственной безопасности по всей стране. В этих же целях издан Указ о расширении полномочий органов рабочего контроля. Они будут взаимодействовать с правоохранительными органами. Надеюсь, власти на местах, трудовые коллективы окажут им надлежащую поддержку.

Изложенные меры носят во многом чрезвычайный характер. Но нам не решить продовольственного вопроса, не выйти из кризиса, если мы не добьемся крутого поворота в самом отношении к крестьянству, не изменим социальный облик деревни. Крестьянин всегда был и остается кормильцем общества. Его нелегкий труд требует всяческой поддержки. И уж если говорить о том, что давно надо перейти от слов к делу, то это в первую очередь касается экономического и социального преобразований всего уклада сельской жизни.

Возрождение деревни — нравственный долг общества. Вот почему во всей политике обновления страны аграрный вопрос будет приоритетным.

Мы высказались за многообразие форм хозяйствования на селе и встали на путь преобразований. Этим путем и надо идти, полагаясь на мудрость и здравый смысл крестьян, всех, кто работает на земле. 1991 год должен стать переломным в реформировании земельных отношений. Предлагаю в специальной декларации нашего Съезда заявить, чтобы начиная с 1 января крестьянским хозяйствам, всем гражданам беспрепятственно выделялись для хозяйства сельхозпродукция, земельные участки в пожизненное владение с правом наследования, в аренду. Указом Президента республиканским и местным органам будет рекомендовано предоставлять дополнительные земельные угодья всем владельцам личных подсобных хозяйств, которые этого пожелают. Подготовлен и отправлен на согласование с республиками Указ об удовлетворении просьб граждан, желающих заниматься садоводством и огородничеством. По подсчетам, для этого понадобится до 5 миллионов га земли.

Республиканским и местным органам предстоит, не теряя времени, провести инвентаризацию всех земель, кому бы они ни принадлежали. И на этой основе сформировать государственные земельные запасы для предоставления их крестьянским хозяйствам, арендаторам, кооперативам, всем гражданам, которые изъявят желание жить и работать на селе. С этой целью дано указание разработать и провести в жизнь систему льгот и стимулирования для крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Сейчас в обществе по всем этим вопросам, по-моему, складывается понимание. Но есть один кардинальный вопрос, по которому мнения разделились, нарастает борьба. Я имею в виду частную собственность на землю. Моя точка зрения на этот счет известна. Думаю, это как раз тот вопрос, по которому решение должен принять сам народ. Как он решит — так и будет. В порядке законодательной инициативы, как Президент страны, вношу на рассмотрение четвертого Съезда народных депутатов предложение о проведении в стране (по республикам) референдума по этому вопросу.

В заключение хочу выразить уверенность в том, что советское крестьянство, труженики всех отраслей аграрного сектора должным образом оценят ситуацию в стране, поддержку, которая им будет оказана, используют новые условия хозяйствования и постараются обеспечить прибавку продуктов питания.

III.

О стабилизации экономики в целом. Верховный Совет СССР принял «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике». Это значит, закончился период дискуссий, сопоставления альтернативных проектов. Пришло время действий. Тем более что ситуация сложилась непростая.

До сих пор не утверждены план и бюджет на 1991 год. Причина — несогласованность действий, наличие противоречащих друг другу законов, принятых в последнее время союзными и республиканскими органами. Создалась беспрецедентная ситуация, когда нет ясности по коренным вопросам жизни для трудящихся, занятых и в материальной сфере производства, и в отраслях, финансируемых за счет бюджета. Может случиться так, что те и другие уже в январе останутся без заработка, если эту ситуацию не разрядить. В связи с этим мною были даны поручения о подготовке временного соглашения по экономическим вопросам между республиками на 1991 год. Проект такого документа рассмотрен во всех республиках. Получены замечания. После доработки предстоит подписание соглашения.

Думается, что руководители республик, входящие в состав Совета Федерации, понимая сложность положения, взвесят все негативные последствия оттяжки с принятием этого соглашения, проявят политическую мудрость и должную ответственность. Это устранит преграды на пути к нормальному функционированию народного хозяйства в сложный период перехода к рынку.

Учитывая, что согласование займет все же определенное время, издан Указ о сохранении сложившихся хозяйственных связей, а правительство приняло постановления, регулирующие хозяйственные связи и бюджетные отношения на первый квартал предстоящего года. В эти дни решались и другие срочные вопросы. Надо было разрядить ситуацию на предприятиях легкой промышленности, возникшую из-за задержки с решением вопроса о поставках сырья внутри страны и по импорту. Сейчас приняты решения об авансовых закупках и поставках соответствующих ресурсов.

В этот сложный период очень многое будет зависеть от работы предприятий топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи. При ограниченности бюджетных ассигнований признано необходимым создание специального стабилизационного фонда, одной из задач которого является обеспечение надежного функционирования этих важных отраслей жизнеобеспечения страны.

Надеюсь, шахтеры, нефтяники, железнодорожники, связисты, работники базовых отраслей хорошо понимают ответственность момента и сделают все, что от них зависит, для нормального функционирования нашей экономики. А умения работать и преодолевать трудности, патриотизма, ответственности за дела страны им не занимать.

Сегодня для страны первоочередная проблема — нормализация денежного обращения, сокращение дефицита государственного бюджета. С этой целью будут приняты следующие меры: резкое сокращение производственных капитальных вложений; замораживание и распродажа объектов незавершенки; концентрация финансовых средств и материальных ресурсов на пусковых объектах; значительное уменьшение дотаций убыточным предприятиям; сокращение административно-управленческих расходов и перевод многих бюджетных организаций на самоокупаемость; сокращение военных расходов; прекращение эмиссии как средства покрытия бюджетного дефицита. Будет продолжен курс на привлечение средств населения и в сберегательные банки, и под гарантированное приобретение товаров длительного пользования, продажу квартир, садоводческих и огородных участков, строительных материалов, гаражей и т. д. Кабинет министров займется всеми этими вопросами вплотную и будет регулярно отчитываться.

На стадии стабилизации нам не обойтись без механизма жесткого увязывания фонда оплаты с конечными результатами хозяйствования. Что происходит сейчас? По итогам нынешнего года ожидается уменьшение промышленного производства примерно на 1,5 процента, а заработная плата тем не менее увеличится примерно на 8 процентов. Вместе с ростом других денежных доходов это главный источник инфляции, которая все равно съедает повышение доходов и тормозит движение к рынку. Из сказанного вовсе не вытекает, что ставится какая-либо преграда на пути высоких заработков. Напротив, я исхожу из того, что высокопроизводительный труд должен сопровождаться ростом оплаты. Важно лишь, чтобы этот рост находился в прямой и жесткой связи с увеличением выпуска продукции и улучшением ее качества.

Ближайшие месяцы — это одновременно и период активной работы по формированию рыночной инфраструктуры, новых форм хозяйствования в условиях перехода к рынку. С нового года радикально изменится роль банковской системы на основе законов, принятых Верховным Советом СССР. Госбанк выводится из системы органов исполнительной власти. Одновременно широкое развитие получит сеть коммерческих, акционерных, кооперативных и иных негосударственных банков.

О разгосударствлении. Мы рассматриваем этот процесс как переход к многообразию форм собственности, к новым формам хозяйствования, предпринимательству, как средство динамизации всей нашей экономики через повышение стимулов к труду. Такой подход закреплен законодательно. Из этого и будем исходить. Однако в обществе возникают вопросы. На первый отвечу так. Разгосударствление не может сводиться ни к перемене вывесок на союзных предприятиях, ни к их передаче из союзной в республиканскую собственность. Тогда на смену диктата союзных министерств придет не менее жесткий диктат республиканских ведомств. И он уже есть. Суть в том, чтобы предприятие стало полноправным субъектом рынка. Другой вопрос: останется ли собственником государство? Безусловно, это мировая практика. Государственная собственность может быть союзной, республиканской и принадлежащей местным властям — везде, где она необходима для функционирования нашего хозяйственного механизма. Но все виды государственных предприятий должны работать на единых принципах рыночной экономики, иметь равные права с кооперативными, акционерными, арендными и другими предприятиями.

Как пройдет процесс разгосударствления — трудно предопределить сейчас все в деталях. По моему поручению подготовлен проект программы разгосударствления собственности и демонополизации народного хозяйства. Он должен быть самым тщательным образом обсужден и проработан в обществе, в органах законодательной власти, уж после этого принят. Но совершенно ясно, что при разгосударствлении приоритет в приобретении акций, облигаций, выкупе предприятий должен предоставляться членам трудовых коллективов, ветеранам труда. В целях стимулирования процесса разгосударствления предлагается часть остатка фонда экономического стимулирования, а также часть прибыли, получаемой в 1991 году, направить на выкуп акций с передачей их работникам трудовых коллективов. Создаваемому фонду государственного имущества СССР предстоит определить порядок оценки имущества и распределения акций между членами коллектива. Такой фонд должен быть полностью образован в ближайшие дни.

Структурная политика. Это важнейшая составная часть перестройки нашей экономики, придания ей большей динамичности, социальной направленности и восприимчивости к нововведениям. С этой целью в инвестиционной политике делается акцент на развитие наукоемких производств, внедрение ресурсосберегающих технологий. Большое значение при этом имеет конверсия — хорошо продуманная, решительно осуществляемая в тесной увязке с модернизацией всего машиностроительного комплекса, в сотрудничестве с иностранными партнерами. Проект этой программы обсуждался на Президентском совете с участием большого коллектива ученых и специалистов.

Хочу сообщить Съезду, что после доработки программа утверждена. И на этой основе будет разворачиваться практическая работа в отраслях по ее осуществлению. При этом очень важно сохранить высококвалифицированные кадры, работавшие до сих пор в оборонном комплексе, разумно распорядиться фондами и технологической культурой этих предприятий. Программа содержит систему льгот и защитных механизмов, которые создают стимулы для наращивания выпуска продукции гражданского назначения.

Перед нами общегосударственная задача — перестройка принципов организации и стимулирования вузовской и отраслевой науки, всей системы образования в стране. Мы к этому приступили, начав с фундаментальных наук. Готовится государственная программа по развитию высшей школы, народному образованию.

Перестройкой мы поставили задачу включить страну в систему всемирного хозяйства. Ряд шагов в этом направлении сделан. Отказались от тотального огосударствления внешней торговли, предоставили предприятиям свободный выход на внешний рынок, открыли доступ иностранному капиталу, отошли от идеологизированного подхода, приводившего нередко к разбазариванию средств в экономических отношениях с рядом стран. Торговля переводится на взаимовыгодную основу. О конвертируемости рубля — условия для этого уже начали создавать. Раньше думали, что это задача отдаленного будущего, но жизнь потребовала иного подхода. Понадобится, конечно, несколько этапов, и первый из них — конвертируемость на внутреннем рынке.

Структура внешней торговли у нас, к сожалению, заданная. Приходится расплачиваться за то, как вели дела до нас. На экспорт идут главным образом энергетические и сырьевые ресурсы. Но и в этой пока вынужденной ситуации можно действовать по-умному. Уже в 1991 году будем целенаправленно привлекать иностранный капитал для технологического обновления сырьевого и топливно-энергетического потенциала, для более глубокой переработки сырья и утилизации колоссальных отходов, конечно, с учетом экологических требований.

Будем стимулировать приток иностранного капитала прежде всего в те отрасли, где получим сравнительно быструю отдачу для подъема жизненного уровня населения. Это — легкая и пищевая промышленность, новые технологии, модернизация энергетики, транспорта, связи.

За последнее время ухудшилось валютное положение страны. Сейчас, как вы знаете, создан союзно-республиканский валютный комитет, чтобы регулировать проблемы межреспубликанских и межотраслевых отношений по валюте. Для нас самым трудным в этом отношении будет 1991 год. Пик платежей по займам и кредитам пришелся как раз на этот год. Уже в 1992 году платежи уменьшаются ровно в два раза. Проведены переговоры с руководством ряда стран о выделении кредитов. Позавчера в Риме совещание глав государств и правительств стран Европейского сообщества одобрило план кредитного, технического и иного содействия Советскому Союзу в поддержку наших экономических реформ, в том числе о срочных поставках продовольствия на протяжении всего 1991 года, часть из них — безвозмездно. Но все, конечно, понимают, что при всей важности помощи из-за рубежа и кредитов сами по себе они не решат наших проблем. Рассчитывать мы должны на собственные силы, на организованность и решительность в переходе к рынку и режим строжайшей экономии.

Цены, доходы и социальная политика. В условиях рыночной экономики цены в конечном счете будут определяться на основе спроса и предложений. Но это нельзя сделать одним махом. При несбалансированном рынке неуправляемый рост цен ударил бы по жизненному уровню многих людей. Будем постепенно расширять диапазон свободных цен, сочетать их с ценами, централизованно устанавливаемыми, и обеспечивать социальную защиту населения. Сейчас мы заняты разработкой этой системы. Все шаги в этой области должны координироваться на основе соглашений. Большую роль тут должен сыграть Совет Федерации с его новыми функциями.

Рост цен уже происходит, все это чувствуют, и государство должно действовать так, чтобы этот процесс, неизбежный на начальном этапе, не отразился слишком болезненно на людях, особенно малообеспеченных, на лицах с фиксированной оплатой: учителях, врачах, военнослужащих, ученых, работниках культуры, госучреждений. Ряд решений по этим вопросам уже принят. На материальную поддержку наших граждан с низкими доходами в 1991 году будут направлены средства в размере более 65 миллиардов рублей. В будущем году расходы на социально-культурные цели только за счет государства возрастают более чем на 30 процентов — на столько же, на сколько они возросли в предыдущие 15 лет, вместе взятых.

Приняты решения о досрочном повышении ставок и окладов для работников культуры, здравоохранения, образования, ряда других бюджетных отраслей; о значительном увеличении пенсий, стипендий учащейся молодежи, пособий матерям. Недавно принят специальный закон о социальной защите инвалидов. В Верховном Совете СССР состоялось первое чтение закона о занятости — он предусматривает надежные гарантии. Создается государственная служба занятости, расширяется система подготовки и переподготовки кадров. Особая забота президентской власти — проведение совместно с республиками активной политики в области здравоохранения, направленной на качественное улучшение охраны здоровья в стране. Словом, социальная политика будет постоянно набирать силу и совершенствоваться.

Наконец, товарищи, еще об одном непременном условии преодоления кризиса. Это — сосредоточение культурного и интеллектуального потенциалов страны на конструктивной, созидательной работе. Говорю об этом, отдавая должное тому большому, незаменимому вкладу, который внесла научная и художественная интеллигенция в процесс обновления и демократизации общества, в политику перестройки.

Вместе с тем должен сказать, что растрата сил значительной части интеллигенции в выяснении отношений с прошлым и отношений между различными ее группировками оказывает плохую услугу обществу, используется для возбуждения разрушительных страстей, дестабилизирующих общественное сознание. В обстановке обострения кризиса таланты и знания части интеллигенции обращены не на успокоение народа, не на поиски разумных подходов к осложнившимся проблемам, а, к сожалению, на раздувание в ряде случаев пожара, в том числе в межнациональных отношениях, где дело дошло до открытой вражды, кровопролития, противопоставления республик друг другу. И вчера, и еще сегодня слово некоторых представителей интеллигенции бывает далеко не всегда взвешенным и ответственным.

В то же время я всячески поддержал бы тревогу многих представителей интеллигенции, их обеспокоенность тем, что в эфир, на экран, в печать ринулась масса дельцов от культуры, которые, злоупотребляя званием интеллигента, свободой творчества, пробивают халтуру, пошлость, низкопробные антигуманные поделки, тем самым расшатывают общественную мораль, дискредитируют само понятие культуры.

Я обращаюсь ко всей интеллигенции нашей многонациональной страны с призывом до конца обдумать свой долг в этот ответственный для Родины момент. Надеюсь на понимание с ее стороны и поддержку тех практических мер, которые предпримет президентская власть для восстановления в стране спокойствия, порядка и обеспечения условий для продолжения глубоких демократических преобразований. Хочу призвать Съезд поддержать декларацию, принятую 28 ноября на встрече представителей культуры всей страны и обращенную к Верховным Советам всех ступеней. Этот документ с выразительным названием «Культура спасет общество, если общество защитит культуру» может и должен быть положен в основу культурной политики государства. Он же определяет и критерии поведения, и деятельность всех подлинных интеллигентов, особенно в столь тревожный период нашего развития.

Понимая незаменимую собирательную роль культуры, президентская власть будет действовать именно в этом духе, всемерно поддерживать творческие силы общества, наращивание его культурного потенциала. В этой сфере недопустим коммерческий, тем более — торгашеский подход. Здесь ориентиры определились — судьба Отечества, нравственное здоровье народов, развитие интеллектуальных возможностей страны. Все это — неотъемлемая часть и мощный фактор обновления страны в рамках гуманного социалистического выбора.

Товарищи депутаты! За пределами моего выступления остается немало злободневных вопросов. Я считал необходимым остановиться на неотложных. В заключение хочу повторить то, с чего начал. Обстановка требует — мобилизовать все материальные, человеческие, интеллектуальные ресурсы, чтобы преодолеть крутой перевал, на котором находится страна, справиться с трудностями на пути обновления общества, выхода на дорогу его динамичного развития.

Сейчас нам ясны неотложные задачи, ближайшие перспективы и цели, к которым мы идем. Надо всем браться за работу, за практические дела. Решительно кончать с политиканством, митинговщиной, с нагнетанием страстей, конфронтацией. Нам, как никогда, нужны дисциплина и самодисциплина, гражданское согласие, напряженный и самоотверженный труд. И уверенность в своих силах. Самим не опускать руки и людей не запугивать грозящей катастрофой. Словом, надо всему обществу, всем трудовым коллективам, каждому из нас переходить от слов к делу, решительно двигаться вперед.

ОТКРЫЛСЯ IV СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Вчера в Кремле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ложении страны и мерах по преодолению сложившейся кризисной социально-экономической и политической ситуации. Не менее важный вопрос повестки — вопрос о концепции Союзного договора и порядке его заключения. Сейчас обсуждение этой проблемы идет в Верховных Советах союзных республик. Верховный Совет страны поддержал общую концепцию нового договора и решил, что по этому вопросу должен высказать свое отношение и Съезд народных депутатов СССР. При этом следует иметь в виду, что речь идет не о принятии договора и даже не об утверждении его проекта — Съезд на это просто не имеет полномочий. Договор будет подписываться республиками, субъектами федерации. Что же касается Съезда, то он, видимо, призван выразить свое отношение к концепции в целом и к порядку заключения договора.

Верховный Совет СССР также рекомендует включить в повестку дня Съезда вопрос о внесении изменений в Конституцию СССР. Необходимость этих изменений вытекает как из предложений Президента СССР, одобренных Верховным Советом, так и из новых законов, многие нормы которых затрагивают конституционное положение.

Пятый и шестой пункты, продолжал выступающий, рекомендуемые Верховным Советом в повестку дня Съезда, касаются двух законопроектов. Это проект Закона о всенародном голосовании и референдуме и проект Закона о порядке отзыва народного депутата СССР. Подготовка этих законов была поручена Верховному Совету вторым Съездом народных депутатов.

Не требует особых пояснений включение в повестку дня таких вопросов, как о признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после внеочередного третьего Съезда, а также об утверждении Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР.

И последний вопрос. Об обновлении, ротации состава Верховного Совета СССР. Включение этого вопроса в повестку дня Съезда основывается на прямом требовании Конституции СССР (статья 111).

Здесь бы хотелось сделать небольшое отступление. Перед началом заседания Съезда многие депутаты говорили нам, что предложенная повестка дня создает предпосылки для четкой и конструктивной работы Съезда. Однако тут же высказывались опасения, что из-за личных или политических амбиций, необоснованных требований и претензий отдельных депутатов могут быть попытки затянуть ход Съезда, выбить его из колеи принятия решений, которые ждет народ.

Увы, эти опасения подтвердились. Уже первые выступающие, начав обсуждение повестки дня, попытались включить в нее вопросы, которые, на наш взгляд, могли просто сорвать Съезд. Так, депутат С. Умалатова предложила первым пунктом поставить вопрос о вотуме доверия Президенту СССР.

Пусть не поймут нас превратно: народный депутат имеет право на любое заявление, но, думается, при одном условии — если оно аргументированно, ответственно. К сожалению, выступление С. Умалатовой было построено главным образом на эмоциях.

Мину под Съезд, по нашему мнению, пытался подложить и депутат И. Заславский, который предложил ни много ни мало включить в повестку дня процедуру постепенного демонтажа нынешней структуры власти с ее постепенной передачей «демократически избранным органам», а именно — парламентам республик и сформированным ими межреспубликанским органам.

Оба эти предложения были подвергнуты критике. Так, депутат С. Хаджиев отметил, что вопрос об отставке любого должностного лица не должен исходить из того, нравится он лично кому-то или не нравится. Для начала нужно хотя бы выслушать его программу. Еще более резко выступил депутат В. Лисицкий по поводу предложенного «демонтажа власти»: в условиях нарастающего кризиса говорить об отставке Верховного Совета, о передаче его власти кому-то по крайней мере постыдно. Он напомнил, что народ отдал власть именно Верховному Совету.

Забегая вперед, скажем, что председательствующий все же поставил предложение С. Умалатовой на поименное голосование. За включение в повестку дня пункта о вотуме доверия Президенту СССР высказалось всего 423 народных депутата, против — 1.288.

Победа Президента? Да, но в то же время, думается, и здравого смысла. А он, как говорили депутаты, в том, чтобы не допустить на Съезде конфронтации, чтобы консолидировать все силы на решение главных проблем, стоящих перед Съездом.

Не скажем, что обсуждение повестки дня проходило гладко. Были различные предложения и поправки. Например, высказывались мнения не включать в повестку обсуждение законов о референдуме и отзыве депутатов, концепции Союзного договора, но заслушать доклад правительства страны о мерах по ликвидации потерь в народном хозяйстве и информацию МВД СССР о борьбе с преступностью. Интересным и заслуживающим внимания показалось нам предложение народного депутата Р. Быкова: разработать и принять закон о суверенитете личности и правах гражданина. Депутат Т. Мошняга предложил обсудить на Съезде ситуацию в ССР Молдова, а депутат А. Соколов настаивал рассмотреть проект закона о свободной торговле в СССР.

Как видите, разброс мнений был довольно широк. Но, как говорится, нельзя объять необъятное. Очевидно, поэтому большинством голосов Съезд принял пункты повестки, предложенной его подготовительной комиссией и Верховным Советом страны. Итак, четвертый Съезд народных депутатов СССР рассмотрит следующие вопросы:

о признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР;

о положении страны и мерах по преодолению сложившейся кризисной социально-экономической и политической ситуации (доклад Президента СССР);

об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения;

о внесении изменений в Конституцию (Основной Закон) СССР;

о проекте Закона о порядке проведения всенародного голосования (референдума) в СССР;

о проекте Закона о порядке отзыва народного депутата СССР;

об утверждении Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР;

об обновлении (ротации) состава Верховного Совета СССР.

Тем не менее все предложения, высказанные депутатами в ходе обсуждения повестки дня, решено обобщить и передать в секретариат Съезда для последующего рассмотрения.

После короткого перерыва в утреннем заседании депутаты утвердили порядок работы Съезда и предложения об освещении его работы в средствах массовой информации, создали рабочую депутатскую группу по связи с прессой. Немного времени потребовалось депутатам для формирования комиссии по окончательному редактированию всех документов Съезда. Созданы также комиссии по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу о положении страны и мерах по преодолению сложившейся кризисной социально-экономической и политической ситуации; по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения; по доработке проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления; по доработке проекта Закона о всенародном голосовании (референдуме СССР); по доработке проекта Закона о порядке отзыва народного депутата СССР.

Затем с сообщением о первом заседании секретариата Съезда выступил его руководитель А. Яненко. Он сообщил, что члены секретариата распределили между собой обязанности, образовали группы, которые будут заниматься теми или иными вопросами, определен порядок формирования списка выступающих, рассмотрения запросов и обращений народных депутатов и граждан, контроля за соблюдением регламента. Руководитель секретариата призвал присутствующих к конструктивной дискуссии.

Наконец Съезд перешел к обсуждению пунктов повестки дня.

Председатель мандатной комиссии Б. Гидаспов сообщил, что после третьего, внеочередного Съезда в составе народных депутатов СССР произошли изменения. В связи с досрочным прекращением депутатских полномочий были проведены выборы народных депутатов СССР вместо выбывших в трех территориальных, трех национально-территориальных избирательных округах и в двух общесоюзных общественных организациях. Народными депутатами СССР избраны: по Краснодарскому национально-территориальному избирательному округу № 15 РСФСР — О. Калугин, временно не работающий; от общесоюзной организации ветеранов войны и труда — М. Лавринович, генеральный директор Белорусского объединения по производству большегрузных автомобилей имени 60-летия Великого Октября; от научных обществ и ассоциаций при АН СССР — А. Никольский, ведущий научный сотрудник кафедры зоологии МГУ имени М. В. Ломоносова; по Збаражскому территориальному избирательному округу № 517 Тернопольской области Украинской ССР — Г. Петрук-Попик, ответственный секретарь Тернопольской областной организации Союза писателей Украины; по Верхнеднепровскому территориальному избирательному округу № 424 Днепропетровской области Украинской ССР — С. Стежко, председатель Днепропетровского областного Совета народных депутатов; по Зыряновскому территориальному избирательному округу № 621 Восточно-Казахстанской области Казахской ССР — И. Тутеволь, председатель Восточно-Казахстанского областного Совета народных депутатов; по Батумскому национально-территориальному избирательному округу № 170 — Д. Чигвария, начальник Грузинского морского пароходства; по Душанбинскому—Фрунзенскому национально-территориальному избирательному округу № 333 Таджикской ССР — В. Якубов, первый заместитель председателя исполкома Душанбинского городского Совета народных депутатов.

Съезд принял постановление о признании полномочий избранных народных депутатов СССР.

Минутой молчания присутствующие почтили память народных депутатов СССР, скончавшихся в период между третьим и четвертым Съездами.

Вечернее заседание Съезда началось с доклада Президента СССР М. Горбачева, который мы публикуем сегодня.

Началось обсуждение доклада. Депутаты, анализируя положение страны, остро критиковали союзное руководство за нерешительность и непоследовательность действий.

Депутат А. Лаврентьев отметил, что сегодня диктат Центра, о котором так много говорили, переместился из Центра в республики и области. Надо дать работать предприятиям самостоятельно, и они должны знать только один закон — закон экономической выгоды.

— Правильно, что идет реорганизация правоохранительных органов, создаются комитеты по борьбе с экономическим саботажем,— сказал депутат В. Рябков.— Если мы общими усилиями этим займемся, а Президент издаст указы соответствующие, мы победим это зло и горе, теневую экономику.

— Политика перестройки требует, на мой взгляд, изменений тактики внутри страны, решительных действий в важнейших направлениях,— сказал Президент Казахской ССР Н. Назарбаев.

На вечернем заседании также выступили от межрегиональной депутатской группы Г. Попов, от депутатской группы «Союз» Ю. Блохин, член парламентского комитета по делам ветеранов и инвалидов А. Голяков, а также депутаты С. Сараев, А. Мирзабеков.

Первый день работы Съезда завершился. Депутаты принесли сюда, в Кремль, дыхание жизни всей страны — право, от Москвы до самых до окраин. Острым, горячим был разговор. Увы, порой излишне эмоциональным. Но и деловым.

Тем не менее мы услышали: «Побольше конструктивности!» Такое пожелание Съезду у людей, собравшихся у Кутафьей башни Кремля. Такое пожелание, думается, у всех наших соотечественников. И надо, чтобы форум народных избранников оправдал их надежды.

Ю. МАХРИН. Г. ОВЧАРЕНКО.

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Станислав ГУРЕНКО: «Помочь людям»

Непростые процессы переживает сегодня страна. Что может в этой сложной ситуации Съезд народных депутатов СССР, чего от него ждать? Эти вопросы корреспондент «Правды» задал народному депутату СССР, члену Политбюро ЦК КПСС, первому секретарю ЦК КП Украины С. Гуренко.

— Прежде всего,— ответил Станислав Иванович,— хотелось бы получить от Съезда решения, которые бы реально укрепили исполнительную власть. Но они должны быть приняты с учетом ситуации политической, в первую очередь с учетом реально действующих суверенитетов союзных республик.

— Чем обеспокоены ваши избиратели?

— Экономической ситуацией на Украине. Она сложна, как, впрочем, и везде. Поэтому Верховный Совет Украины принял решение по защите внутреннего рынка республики. Сегодня он вынужден формировать народнохозяйственный план Украины как раз с учетом того, что центр практически устранился от этой работы, не дает никаких гарантий в первую очередь по материально-техническому обеспечению. До нового года остаются две недели, а Верховный Совет СССР еще даже не рассмотрел бюджет и план на 1991 год. Это очень тревожная ситуация. Но, надеюсь, не безвыходная. Во всяком случае Украина почти со всеми союзными республиками уже заключила соглашения об экономическом сотрудничестве.

— Что бы вы, Станислав Иванович, сказали при обсуждении проекта Союзного договора?

— Я выступал по этому поводу на Пленуме ЦК КПСС и добавить хотел бы только одно. Нам надо быть последовательными: республики все-таки должны делегировать полномочия центру, а не наоборот. С самого начала, еще когда шли на выборы, я имею в виду коммунистов Украины, мы стояли на том, что должен быть обновленный Союз с сильным центром, полномочным центром, компетентным центром. Но полномочия центру должны делегировать республики.

— Какие наиболее острые моменты, на ваш взгляд, и по какому поводу могут возникнуть на Съезде?

— Боюсь, что может произойти размежевание депутатов по политическим проблемам, и в первую очередь, конечно, по Союзному договору. Мне бросилось в глаза, что товарищи, которые длительное время уже работают в Верховном Совете страны, в той или иной степени оторвались от ситуации в своих республиках. И это может внести какие-то дополнительные трудности. Поэтому главное пожелание Съезду — работать конструктивно, идти не на конфронтацию, а на консолидацию сил. И здесь, я думаю, решающую роль должны сыграть народные депутаты-коммунисты. Они есть во всех региональных делегациях, во всех депутатских группах и зарождающихся фракциях. Я верю в их стремление оздоровить обстановку в стране, помочь людям.

Мнение

Наталья ЛЕМЕШЕВА, председатель колхоза им. Кирова, Белорусская ССР, Витебская область:

— Положение в стране тяжелое, это ни для кого не секрет. У нас в Белоруссии еще относительно неплохо с продуктами, в других же регионах... и говорить не хочется. Кризис сейчас во всех сферах—и в экономической, и в социальной, и в политической. Однако считаю, что приостановить его можно. Прежде всего накормить народ. А из своего опыта скажу — накормить его можно только решив глобальные задачи сельского хозяйства, повернувшись лицом к селу. Да, надо будет потерпеть еще какое-то время. Но именно село поможет стабилизировать ситуацию.

Думаю, что депутатский корпус может изменить положение, и на этот Съезд возлагаю большие надежды. Одного боюсь — бывает, что заносит кое-кого то влево, то вправо. От таких шатаний и ошибки идут... Короче, надо спокойнее, взвешеннее, с большим чувством ответственности подходить к каждому решению, и — продержимся!

Постановления Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 110 Конституции СССР **постановляет:**

Признать полномочия народных депутатов СССР:

КАЛУГИНА Олега Даниловича, избранного по Краснодарскому национально-территориальному избирательному округу № 15 2 сентября 1990 года;

ЛАВРИНОВИЧА Михаила Федоровича, избранного от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда 16 марта 1990 года;

НИКОЛЬСКОГО Александра Александровича, избранного от научных обществ и ассоциаций при Академии наук СССР 22 марта 1990 года;

ПЕТРУКА-ПОПИКА Георгия Михайловича, избранного по Збаражскому территориальному избирательному округу № 517 28 октября 1990 года;

СТЕЖКО Станислава Андреевича, избранного по Верхнеднепровскому территориальному избирательному округу № 424 13 мая 1990 года;

ТУТЕВОЛЯ Игоря Николаевича, избранного по Зыряновскому территориальному избирательному округу № 621 5 августа 1990 года;

ЧИГВАРИЯ Джемала Константиновича, избранного по Батумскому национально-территориальному избирательному округу № 170 18 ноября 1990 года;

ЯКУБОВА Валерия Азизовича, избранного по Душанбинскому-Фрунзенскому национально-территориальному избирательному округу № 355 22 апреля 1990 года.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 17 декабря 1990 г.

Об образовании секретариата четвертого Съезда народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

Образовать Секретариат четвертого Съезда народных депутатов СССР в следующем составе:

ААСМЯЭ Хардо Юлович — мэр гор. Таллинна.

БОРОДИН Юрий Иванович — председатель Комитета Верховного Совета СССР по охране здоровья народа.

БУРДУЖАН Валериян Васильевич — председатель колхоза «Пограничник», с. Ларга, Бричанский район, ССР Молдова.

ГОРБУНОВ Юрий Герасимович — начальник объединения «ОшКПДпроектстрой», гор. Ош, Киргизская ССР.

ДУБКО Александр Иосифович — председатель Гродненского областного Совета народных депутатов, Белорусская ССР.

ЗЕЛИНСКИЙ Игорь Петрович — ректор Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова, Украинская ССР.

КАНЧУКОЕВА Римма Хамидовна — учительница Нарткалинской средней школы №1, Урванский район, Кабардино-Балкарская АССР.

КВАРАЦХЕЛИА Гуча Шалвовна — ведущий научный сотрудник Института языкознания Академии наук Грузинской ССР, профессор Тбилисского государственного педагогического института, Грузинская ССР.

КИСЕЛЕВ Геннадий Николаевич — председатель Комиссии Совета Национальностей по товарам народного потребления, торговле, коммунально-бытовым и другим услугам населению.

КОРЮГИН Николай Николаевич — начальник лаборатории экономических исследований Череповецкого металлургического комбината имени 50-летия СССР, Вологодская область.

КОСТЕНЮК Александр Григорьевич — председатель исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов.

КРУТОВ Александр Николаевич — комментатор Центрального телевидения, гор. Москва.

КРЮЧКОВ Георгий Корнеевич — советник при Совете Министров Украинской ССР.

КУЧЕРСКИЙ Николай Иванович — директор Навоийского горно-металлургического комбината имени 50-летия СССР, Узбекская ССР.

ЛАУРУШАС Витаутас Антанович — композитор, ректор Литовской государственной консерватории, гор. Вильнюс.

ЛИТВИНЦЕВА Галина Николаевна — бригадир отделочников строительно-монтажного управления № 7 треста «Жилгражданстрой», гор. Улан-Удэ.

МАМЕДОВ Вели Гусейн оглы — заместитель председателя контрольно-ревизионной комиссии ЦК Компартии Азербайджана.

МИРХАЛИКОВ Темурбай — председатель Ленинабадского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Ленинабадского обкома Компартии Таджикистана.

НАЗАРЯН Спартион Егоевич — председатель агрофирмы-колхоза «Маралик», Анийский район, Армянская ССР.

ОГАРОК Валентин Иванович — заместитель председателя Госплана СССР.

ПИРНАЗАРОВ Розыгельды — заведующий отделением Чарджоуской областной офтальмологической больницы, Туркменская ССР.

ПЛОТНИЕКС Андрис Адамович — член Верховного Совета Латвийской ССР.

РАХИМОВА Биходжал — секретарь ЦК Компартии Таджикистана.

РОМАЗАН Иван Харитонович — генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина, Челябинская область.

САУНИН Анатолий Николаевич — заместитель председателя Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза.

САЙДАХМЕДОВ Исакжан Маджанович — командир Самаркандского объединенного авиаотряда, Узбекская ССР.

СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович — первый заместитель председателя Московского городского Совета народных депутатов.

ФОТЕЕВ Владимир Константинович — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам гласности, прав и обращений граждан.

ХОМЯКОВ Александр Иванович — председатель колхоза «Родина» Кочевского района Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермская область.

ЦЫБУХ Валерий Иванович — председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи.

ШОПАНАЕВ Кайырлы Аменович — бригадир комплексной бригады строительно-монтажного управления № 17 треста «Алма-Атакультбытстрой», Казахская ССР.

ЮДИН Владимир Дмитриевич — член Комитета Верховного Совета СССР по законодательству.

ЯНЕНКО Аркадий Петрович — ректор Новосибирского инженерно-строительного института.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 17 декабря 1990 г.





● В кулуарах Съезда.

СЪЕЗД: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

ВОЗРАСТ ЗРЕЛОСТИ

Отзвучал Государственный гимн. Четвертый Съезд народных депутатов СССР начал работу. Утверждается его повестка дня. Глядя на зал заседания, подумал о начале первого Съезда.

Едва председательствовавший объявил его открытым, на трибуне оказался депутат, которому никто слова не предоставлял. Попросив почтить вставанием память жертв известных событий в Тбилиси, он предложил внести в повестку дня обсуждение причин, приведших к трагедии, наказать виновных. Сама постановка вопроса не вызывала сомнения. Но захват трибуны депутатом никак нельзя было признать корректным. Однако его «партизанщина» оставила определенный отпечаток на работе Съезда, который, при всем значении принятых им решений, так и не смог освободиться от элементов митинговой демократии.

Начало нынешнего Съезда было иным. Все проходило по установленному регламенту. И все-таки не обошлось без попыток эпатировать народных депутатов экстравагантными заявлениями, увести Съезд от обсуждения наиболее актуальных вопросов, решение которых должно открыть путь к динамичному преодолению кризиса в экономической, политической и социальной сферах жизни страны.

Первой при обсуждении повестки дня выступила депутат С. Умалатова. Она, взвалив на Президента всю вину за трудное, буквально катастрофическое положение в стране, потребовала включения вопроса о недоверии ему. Не буду приводить всю ее аргументацию. Многие наши читатели, вероятно, видели трансляцию по телевидению или слышали по радио прямую трансляцию из зала Съезда. И помнят, конкретных обвинений в нарушении Президентом Конституции и законов СССР она не привела. А ведь именно такие нарушения, и только они, могут явиться основанием для выражения ему недоверия и смещения с поста.

При полном молчании зала С. Умалатова покинула трибуну. Прения продолжались. Выступавшие, касаясь предложения С. Умалатовой, отвергали его, расценивая как ее личное мнение. И не потому, что наш Президент, как говорится, рыцарь без страха и упрека. В конце дня, выступая с докладом, он самокритично признал, что на положение в стране негативно повлияли допущенные уже в ходе перестройки крупные ошибки и просчеты, непродуманные, поспешные решения при проведении экономической и политической реформы, определенная робость при сложных ситуациях. И взял ответственность за это и на себя.

Слушая депутатов, я вспомнил Ф. Рузвельта. Он взошел на пост президента США, когда страна переживала небывалый экономический спад. Его первые шаги по преодолению кризиса подвергались нападкам всех и вся — от конгрессменов до маленьких провинциальных газеток. Но Ф. Рузвельт остался верным избранному курсу. И вывел страну из катастрофического положения. А потом американский народ еще трижды переизбирал его на пост президента — небывалый прецедент за всю историю США.

Наш Президент занимает пост чуть более восьми месяцев. Можно ли за столь короткий срок выполнить намеченную программу, да еще в условиях, когда проявился весь «негатив», накопленный десятилетиями в условиях командной системы? Справедливо ли во всем винить одного человека? Или, быть может, позиция С. Умалатовой—отражение стремления ряда политических деятелей, которые хотели бы снять с себя ответственность за все, что происходит ныне в стране?

Не знаю, что думали депутаты, нажимая кнопки при голосовании предложения С. Умалатовой, но большинством голосов они решили не включать его в повестку дня. «Бомба» для Президента не сработала.

Было немало других предложений. Пожалуй, наиболее цельную программу «перекройки» повестки дня от имени Межрегиональной группы депутатов внес А. Мурашев. Важная часть ее — предложения о том, чтобы вначале обсудить вопрос признания деклараций о суверенитетах республик и снять дебаты по концепции нового Союзного договора, «не провоцируя тем самым реакцию республик». По его мнению, от Съезда мало что зависит в создании этого важнейшего документа.

Один из депутатов, которого я попросил высказать отношение к этим предложениям, пожал плечами и сказал, что депутаты Межрегиональной группы странные, непоследовательные люди. Раньше они требовали, чтобы Союзный договор был принят чуть ли не немедленно, а теперь откладывают это дело в долгий ящик. Где же логика? Ведь вопрос, связанный с признанием деклараций о суверенитете республик, — составная часть, фундамент Союзного договора. Возможно, такой позиции придерживаются многие депутаты. Во всяком случае программу, предложенную А. Мурашевым, решено передать в секретариат Съезда для изучения вместе с предложениями, внесенными другими депутатами.

Повестка дня была утверждена. С этой задачей Съезд справился часа за полтора. Для того огромного форума, где плюрализм мнений весьма широк,— безусловный плюс.

И мне подумалось: наступает возраст политической зрелости депутатского корпуса страны. Большинство собравшихся на Съезд искренне обеспокоено положением в стране, понимает — отступать дальше некуда. Депутаты видят: только согласие, единение обеспечит успех в преодолении кризиса. Предстоящая работа Съезда покажет, насколько твердо желание народных депутатов достичь этого.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Судьба к судьбе

В фойе четвертого этажа Дворца съездов открылась выставка «Общность исторических судеб народов страны».

Первая часть экспозиции посвящена политическим, экономическим и культурным связям России с теми народами, которые в дальнейшем вошли в ее состав.

— По документам архивного фонда СССР,— говорит заведующая отделом Центрального государственного архива древних актов С. Долгова,— мы представили почти все республики и некоторые народности. Расположили стенды в алфавитном порядке.

Первый — рассказывает об отношениях России и Армении. Наиболее интересны здесь прошения армянских купцов о разрешении им беспошлинной торговли. Далее идут стенды, посвященные Грузии, Белоруссии, Молдове, Украине.

Во второй части экспозиции— государственные акты послереволюционного периода.

— Мы стремились дать исторически объективную картину,— рассказывает заместитель директора Центрального архива Октябрьской революции А. Добровская.— И начали с самого первого документа — Декларации прав народов России.

Интересны документы, рассказывающие о том, что постановление об образовании СССР было принято съездом Советов «в основном». После принятия и декларация, и договор были разосланы по всем республикам для доработки, на которую ушло около полугода.

Думается, что экспонаты выставки привлекут внимание не только депутатов, но и гостей съезда.

А. ЧЕРЕШНЕВ.

Заметки с XXII съезда Компартии Узбекистана

На чем авторитет держится

Стороннему наблюдателю общественно-политическая жизнь в Узбекистане может показаться пресной. В компартии, например, нет драматических коллизий, борьбы групп, идей. Вот и на втором этапе съезда сенсационных отставок или других событий не произошло. Нет массовых отказов от партийных билетов. Более того, к нынешнему этапу коммунисты пришли, судя по всему, более сплоченными. Выросли их ряды. На политической арене у компартии нет более или менее заметных конкурентов. Смеем утверждать: если те важнейшие документы, которые приняты на съезде, будут неукоснительно претворяться в жизнь, то партия и без былых конституционных «подпорок» долго будет определяющей силой в республике.

С правом решающего голоса

Полгода назад на первом этапе съезда его делегаты приняли наказ всех коммунистов республики — сохранить единство партии, не допустить раскола, отстоять свои взгляды на ключевые проблемы развития партии и страны. Сегодня есть, пожалуй, все основания говорить о том, что наказ этот во многом реализован.

Люди ощутили заботу. Так, поддержаны социально уязвимые слои населения — ветераны и инвалиды, многодетные матери, учителя, студенты. Жители республики наделяются землей, они обеспечиваются скотом и кормами для него. В отличие от многих регионов и страны в целом в Узбекистане сохраняется рост производства. Национальный доход за истекший период увеличился на 2,5 процента. На 2,2 процента выросло производство промышленной продукции.

Неплохой урожай практически всех культур вырастили и убрали труженики села. Как никогда оперативно заготовлено более 5 миллионов тонн хлопка, что на 225 тысяч тонн больше плана.

В этих достижениях — немалая заслуга первичных партийных организаций, всех коммунистов Узбекистана, свидетельство их растущего авторитета. Убеждались мы в этом неоднократно. Одному из нас во время хлопковой страды довелось побывать в Джизакской области. Первый секретарь обкома партии Э. Турсунов, секретари райкомов, что называется, денно и нощно находились среди механизаторов, создавали необходимые условия для их работы. Именно коммунисты в те трудные дни страды повели за собой людей, показывали примеры настойчивости в достижении поставленной цели. Итог впечатляет: впервые за 43 дня в области справились с уборкой. Причем в основном без горожан и студентов, машинами убрано 90 процентов площадей.

Или, скажем, такой адрес. В городе металлургов и химиков — Алмалыке — за последнее время немало сделано для улучшения социально-бытовых нужд населения. И всю эту работу возглавили первый секретарь горкома партии А. Абдувасинов, секретари первичных парторганизаций.

Мы не случайно привели эти примеры. Они говорят о том, что партийные организации Узбекистана не отошли от хозяйственных забот, они лишь изменили тактику своего влияния. Вместе с местными Советами, через коммунистов, работающих на производстве, парткомы добиваются политической и экономической стабильности.

В центре внимания делегатов были два вопроса — Программа действий и Устав Компартии Узбекистана. Задолго до съезда проекты обоих документов были опубликованы. Делегаты обосновали право на жизнь обоих документов. Подчеркивали: нет никаких оснований, чтобы рассматривать свой Устав как некий противовес Уставу КПСС, ибо местный документ базируется на конкретных условиях и особенностях республики. В нем, в частности, получила свое развитие концепция самостоятельности компартии, максимально учитывается специфика региона.

Убедительно прозвучали доводы делегатов и в пользу Программы действий. Зачем потребовался такой документ? Главный довод: на сегодняшний день новой Программы КПСС нет, процесс ее создания будет трудным и длительным. Но даже идеальная Программа КПСС не сможет учесть все многообразие специфических особенностей, конкретных социально-экономических условий отдельных республик.

В ЦК, подготовительные комиссии, органы печати поступило свыше 2 тысяч предложений по проекту Устава и примерно столько же по Программе действий. Вносили свои поправки делегаты съезда. В результате был принят документ, в котором самое важное место заняли вопросы создания каждому, кто проживает в Узбекистане, необходимых условий для его гармоничного развития, нравственного и культурного роста, условий, при которых каждая семья, каждый труженик жили бы в благополучии, мире и достатке.

Быть договору!

В ряду неотложных задач, которые решались на съезде, был и недавно опубликованный проект Союзного договора.

Из выступления Н. Хатамова, бригадира Андижанского стройтреста № 162, члена Центральной Контрольной Комиссии КПСС:

— Мы должны сохранить федерацию. Если не будет подписан Союзный договор, беспорядки продолжатся, ухудшатся социально-экономическая ситуация, межнациональные отношения. Узбекистан не уйдет из Союза — это твердое мнение наших трудящихся.

Внесен ряд существенных замечаний. Отмечалось: последний вариант Союзного договора, который предложен центром, требует серьезной доработки. В него не вошло требование паритетности и равноправия всех субъектов будущей федерации, проглядывается желание центральных органов сохранить традиции унитарного государства.

Приводилось такое любопытное сравнение. Согласно конституции 1918 года, Туркестан, не имевший статуса автономии, располагал большими правами, чем сейчас союзный Узбекистан. И потому решение делегатов такое: мы — за Союзный договор, но в ленинском понимании союза суверенных советских республик.

Конечно же, жаркие споры и столкновения мнений вызвал вопрос, который касается каждого гражданина республики,— переход на рыночные отношения. Вывод таков: рынок для коммунистов — не самоцель, а средство улучшить благосостояние народа, открыть перспективы его развития. Решающее значение для продвижения вперед будет иметь всестороннее внедрение современной техники и технологии, создание всех условий для подготовки рабочих и научно-технических кадров. Причем основным козырем предприятий и хозяйств должна стать максимальная свобода.

Очень волнует дехкан Узбекистана вопрос о собственности на землю. Тут у съезда образовалось твердое мнение, всецело опирающееся на реальный учет условий, особенности орошаемого земледелия.

Из выступления К. Аллабергенова, бригадира из Хорезмской области:

— В наших условиях нельзя передать землю в личную собственность. Ведь уже сегодня на душу населения приходится по 0,2 гектара пашни. Частная собственность на землю может углубить экономический кризис населения.

Овации, овации...

Накануне съезда произошли трагические события в Намангане, погибли люди. Естественно, что делегаты не обошли вниманием это ЧП. Не со всеми оценками выступающих, конечно же, можно согласиться. И. Каримов провел любопытную линию. Перед XXVIII съездом КПСС начались ферганские события. Накануне первого этапа XXII съезда Компартии Узбекистана произошли печально известные столкновения на межнациональной почве в Ошской области Киргизии. И вот теперь Наманган...

Спрашивается: случайно ли это? Видимо, кто-то стоит за всеми этими бесчеловечными акциями. Но до сих пор не найдены организаторы событий ни в Фергане, ни в Оше, ни в Паркенте. Кто же мешает лучшим специалистам криминальных дел Узбекистана докопаться до истины. Неужели опять центр? Неужели и за трагедию в Намангане будут отвечать только подростки? Думается, правоохранительным органам Узбекистана пора показать и свою компетентность, и принципиальность.

Впрочем, если уж говорить о критическом настрое на съезде, то он был, честно говоря, однобоким. Почти все выступающие, словно сговорившись, разом навалились на центр. Град критики обрушился на ЦК КПСС, правительство страны, Верховный Совет. Один из давнишних штатных ораторов, поднаторевший, видимо, в конъюнктуре, резко накинулся на нового союзного министра внутренних дел Б. Пуго, который к тому времени всего лишь пять дней работал в этой должности.

Из выступления А. Абдуллаева, бригадира колхоза имени Энгельса Ленинградского района Ферганской области:

— Мы, коммунисты Ферганской области, требуем соответствующих наказаний для тех, кто неоправданно и несправедливо нападает на Компартию Узбекистана, а также для редакторов, которые предоставляют им газетные страницы...

Не верится, что бригадир А. Абдуллаев так жаждет журналистской «крови». А может, текст выступления ему помогала писать рука негодующего партийного функционера?

Так как же все-таки с критикой на местные темы? Если даже она и прорывалась сквозь барабанный набор хвалебных од в адрес собственных достижений, то ее быстро пытались «приструнить». Вот, скажем, на пленуме ЦК, состоявшемся накануне съезда, по предложению И. Каримова завязалась (и на съезде продолжалась) дискуссия о том, полезно ли совмещение постов первого секретаря ЦК, Президента и Председателя кабинета министров. И на пленуме ЦК, и на съезде все ораторы высказались за совмещение. Лишь академик А. Аскаров рискнул выступить с другим мнением. И тут же второй секретарь Бухарского обкома Ю. Сажнев осудил оратора за инакомыслие и предложил включить в статус члена ЦК компартии республики положение, карающее тех, кто шагает не в ногу. Вот так!

Осмелился С. Мамарасулов, первый секретарь Ташкентского обкома, покритиковать И. Каримова и других секретарей ЦК и тоже получил авторитетный «отлуп». Удивило и другое. Как и на первом этапе, на заключительной фазе съезда слишком уж часто раздавались «долго не смолкающие аплодисменты».

Да, Компартия Узбекистана демонстрирует сегодня политическую стабильность, сплоченность, ощутимо консолидирует разнородные силы, растет ее авторитет. Но, уверены, были у делегатов поводы для более озабоченного, проблемного разговора. Не получилось — увлекло самовосхваление.

Мало того, чуть ли не каждый выступающий считал своей обязанностью пропеть дифирамбы лично И. Каримову. И порой мы невольно задавались вопросом: где мы — на деловом партийном собрании или на юбилее? Особенно усердствовал ректор Института политологии и управления М. Искандеров. В своем выступлении он пять раз (!) похвалил первого секретаря ЦК, называя его по имени и отчеству. Когда перебрал на четыре минуты регламент, его остановили. Но он настоятельно попросил зал предоставить ему еще минуту. Для чего? А чтобы сказать вот эти слова: «Мы после долгих лет культа личности и застоя получили в руководстве республики, Коммунистической партии настоящего человека для нашей нации, болеющего душой, имеющего собственное мнение, зрелого политического руководителя. Раз так, все мы должны крепко сплотиться вокруг Президента, разоблачать провокации некоторых лиц, которые против него...»

Хотим быть правильно понятыми. Не сомневаемся, что высокий авторитет в республике компартии, ее нынешнего лидера заслужен. И, на наш взгляд, совершенно не нуждается в такой вот «поддержке». Лучшей благодарностью и для избранного на съезде ЦК, и для И. Каримова, безусловно, могут стать стабильность, товарищеская атмосфера в компартии, в республике, реализация выдвинутой съездом стратегической задачи коммунистов Узбекистана — достижения экономического и политического суверенитета республики во имя интересов узбекского и всех других народов, проживающих на этой трудной и прекрасной земле.

В. АРТЕМЕНКО.
А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

СЕРПАНТИН

Против диктата

Вчера, в четвертую годовщину декабрьских 1986 года событий в Алма-Ате, на одном из зданий комплекса площади Республики столицы Казахстана была установлена мемориальная доска. Вот ее текст на казахском и русском языках: «На этой площади 17 декабря 1986 года состоялось демократическое волеизъявление против диктата командно-административной системы. Пусть память об этом событии зовет к сплочению народов и единству!» А накануне к молодежи, всем алматинцам обратились народный писатель Казахской ССР Дмитрий Снегин, поэты народные депутаты СССР Олжас Сулейменов и Мухтар Шаханов, президент Ассоциации национальных культурных центров Александр Гарковец. Они писали, что выступление казахской молодежи в своей основе не было националистическим. Поддержано предложение объявить 17 декабря Днем демократического обновления.

Г. ДИЛЬДЯЕВ.
Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).

Под охраной «Кобры»

В понедельник утром по Минскому шоссе в сопровождении ГАИ в Москву въехало несколько десятков разноцветных машин. 16 трейлеров, прибывших из Австрии, привезли в столицу около 30 тонн продовольственных товаров, 25 тонн картофеля, столько же тонн апельсинов, детские наборы. Все предназначено для московских детских домов, лечебных учреждений, домов престарелых...

Эта гуманная акция прошла в Австрии под патронажем супруги федерального канцлера республики К. Враницкой при содействии министерства внутренних дел страны.



Трейлеры с грузами сопровождали бензовозы, санитарные машины и даже специальное подразделение австрийской жандармерии, известное под названием «Кобра». Спросил у сотрудника министерства внутренних дел Австрии П. Хайндля:

— Не доверяете охрану советской милиции?

— Мы вместе «вели» грузы по советской территории,— сказал он.— Прибытие «Кобры», по нашему мнению, должно выразить отличные отношения, сложившиеся между министерствами внутренних дел наших стран.

А. РОСТОВЦЕВ.
Фото Н. Малышева (ТАСС).

ОТКРОВЕННО

Спросим себя, коллеги

Письмо товарищам из «Литературной газеты» и не только им

Все мы, журналисты, в своем взгляде на жизнь и в ее отражении, в суждениях и оценках нередко бываем субъективны. По разным причинам. Конечно, самое худшее — сознательные искажения и подтасовки. Но ведь даже вполне честный журналист не лишен, скажем, личностных симпатий или антипатий, что само по себе абсолютно понятно. Хотя это, можно сказать, и рок для нашей профессии: читатели-то, несмотря ни на что, ждут от нас стопроцентной объективности. Достижима ли она?

Во всяком случае одно твердо знаю: мы должны к ней стремиться. Всеми силами, всем умением своим, всей нашей нравственностью. Потому что объективность, правда жизни — высший смысл нашего журналистского служения, и дороже для нас, по-моему, просто ничего не может быть.

Об имидже

Долгое время в нашей прессе господствовали преимущественно черные и белые краски. Точнее — черные и розовые или голубые. И создавались нами зачастую либо восторженные оды, либо злые эпиграммы. А жизнь, она ох насколько многосложнее и многокрасочнее!

Снова вспомнить и остро задуматься об этом меня заставила публикация «Человек из обоймы» в «Литературной газете» за 28 ноября. Это целая страница, которой предпосланы сразу две рубрики — «Расследование «ЛГ» и «Драмы перестройки». Первая обозначает как бы форму материала, вторая — его содержание. Какую же драму расследовал обозреватель «Литературной газеты» Владислав Янелис с помощью собственных корреспондентов Жана Миндубаева (Ульяновск) и Александра Самойленко (Алма-Ата)?

Я начал читать и уже не мог оторваться. Дело в том, что речь шла о человеке, который, без преувеличения, известен всей нашей партии, да, пожалуй, и всей стране. О Геннадии Васильевиче Колбине.

Вряд ли найдется у нас газета, по крайней мере центральная, которая на протяжении многих лет хоть раз не посвятила ему хвалебных строк. Первый секретарь Нижнетагильского горкома партии, затем секретарь Свердловского обкома, второй секретарь ЦК Компартии Грузии, первый секретарь Ульяновского обкома КПСС, а потом — ЦК Компартии Казахстана, Колбин славился как один из авторитетных партийных работников.

Авторы «Литературной газеты» тоже напоминают об этом: «Он профессиональный политический работник, человек из обоймы высшей партийной номенклатуры, всегда производивший впечатление опытного, темпераментного, демократичного лидера, не утерявшего способности к диалогу с инакомыслящими, в чем-то даже новатора. Таков его имидж, таким мы знали Колбина по его публичным выступлениям, газетным статьям, интервью. «ЛГ» тоже писала о Геннадии Васильевиче и в свое время добавила к его имиджу свои краски».

Имидж — это образ популярного человека, а вернее, общественное представление о нем, созданное не только его поведением, но и той же прессой. Да, уж если говорить о Колбине, пресса тут потрудилась вовсю. Характерный эпизод: помню, как знакомая журналистка, обозреватель АПН, примчалась в «Правду», полная восторга. Оказывается, она летела с Колбиным от Ульяновска до Москвы, беседовала с ним, и этого оказалось вполне достаточно для решения немедленно о нем написать: «Вы знаете, какой это изумительный человек и удивительный работник!»

Был ли он таким на самом деле? Этот вопрос и ставит материал «Литературной газеты», в корне пересматривая сложившуюся точку зрения.

О смелости

Знаменательно звучит и, разумеется, во многом соответствует действительности первая фраза статьи: «Мы живем в стремительное время переоценок». Прочитав ее, я вспомнил Евтушенко: «Пришли иные времена — взошли другие имена».

Словом, переоценка прежних кумиров — так обозначил бы я замысел материала своих коллег из «ЛГ». Переоценка с далеко идущими выводами, о которых мы еще поговорим. Конечно, мог бы быть взят для анализа и другой персонаж. Мало ли подходящих: в «Огоньке», например, недавно появился бывший «первый» из Курска Гудков, там же и еще в ряде изданий несколько раньше — волгоградский Калашников... Но почему в данном случае все-таки Колбин? Этот вопрос тоже ставится в статье: «Почему не кто-то другой, успевший себя скомпрометировать и поэтому безопасный?»

Не знаю, как остальных читателей, а меня последнее слово здесь невольно насторожило. Безопасный... Значит, авторы подумывали о «безопасном» герое? Но, право, в наше время это отдает или малодушием, или лукавством. Впрочем, слышится и заявка на особую смелость: беремся критиковать председателя Комитета народного контроля СССР, который вроде не скомпрометировал себя. И эдакая гордыня — сейчас-то, когда пресса не устает «склонять» самое высокое руководство страны по малейшему поводу или даже вовсе без повода. И ничего. Никого с работы не снимают, не арестовывают, не бросают в психушку. Воистину, пришли иные времена...

Если бы раньше! Смелость журналиста нередко испытывалась решимостью пойти против общего течения, не поддаться конформистской конъюнктуре. До сих пор в моей памяти собственный корреспондент «Известий» Владлен Кривошеев, отказавшийся восторгаться вводом наших войск в Чехословакию в 1968 году. И его коллега известинец Борис Орлов, посланный из редакции с бригадой освещать чехословацкие события. Не захотели поступиться совестью.

Я мог бы вспомнить немало примеров подлинного журналистского мужества и в родной «Правде». Владимир Швецов, не побоявшийся выступить против брежневского любимца, первого секретаря Тульского обкома партии Юнака и снятый за это с работы. Михаил Одинец, не один год ходивший по лезвию ножа при бывших руководителях Украины. Вынужден был переехать Юрий Шпаков, работавший в Казахстане при всесильном Кунаеве и высланный им оттуда за неугодные критические материалы.

А как обстоит с соавторами статьи в «ЛГ»? Насколько они смелы? Владислав Янелис, изложив уже приведенный мною имидж Колбина, замечает: «Но вот однажды я узнал от своего коллеги о другом Колбине — властном, жестком, не терпящем возражений, абсолютно покорном интересам партийной номенклатуры». Кто же был этот коллега? Собкор в Ульяновске или в Алма-Ате, где Колбин работал в последние годы? Но если он, коллега, видел, что Колбин не такой, как о нем писала вся пресса, а другой,— попробовал ли он хоть в какой-то форме сказать об этом?

Звоню в Ульяновск Жану Миндубаеву, который при Колбине работал здесь корреспондентом «Известий». Как же, отвечает он, критические материалы были, и немало. Перечисляет. О несправедливом отношении к изобретателю в лесхозе. О распределении квартир по блату руководством геологоразведочной экспедиции. О том, что в больнице по недосмотру медиков девочка упала в лифтную шахту...

Критических материалов набирается действительно много, но нельзя не заметить, что к первому секретарю обкома партии большинство их имеет все-таки весьма косвенное отношение. Зато собкор подготовил и напечатал за этот срок четыре (!) беседы с Колбиным. Две из них — почти подряд, в январе и мае 1986-го. Обратите внимание: к тому времени журналист и секретарь обкома были знакомы уже более двух лет, так что какие-то негативные наблюдения у собкора могли накопиться. Но вот высказать их в газете или хотя бы в «закрытом» служебном письме желания почему-то не появилось.

Может, секретарь встречал любую критику в штыки, как это бывало со многими руководителями? Нет, Жан Бареевич рассказывает мне про первый телефонный звонок Колбина, послуживший, кстати, началу их личного знакомства. Секретарь первым позвонил — после того как собкор выступил с материалом об отсутствии в Ульяновске крытого рынка, очень нужного городу.

— Ругаться, наверное, будете, Геннадий Васильевич? — спросил корреспондент.

— Зачем же,— последовал ответ.— Прошу зайти, вместе обсудим, что делать дальше.

Как видите, жестким, властным стилем, а тем более расправой за критику здесь и не пахло. Однако критиковать секретаря собкор в те времена так и не стал, предпочитая делать беседы с ним. «Почему?» — интересуюсь я сейчас.— «Да потому, наверное, что мы жили в системе, которая предполагала: чем лучше, теснее у нас отношения с партийным руководителем, тем надежнее собкор».

Увы, так многие считали и соответственно себя вели. В Алма-Ате Самойленко тоже подготовил большую беседу с Колбиным для «Литературной газеты». И тоже критики здесь — ни слова: так сказать, работа на имидж. Смелость оказалась проявленной задним числом.

О предвзятости

В прелюдии к материалу В. Янелис пишет: «Решил провести собственное расследование, пусть и не претендующее на всю полноту оценки, но лишенное каких бы то ни было предубеждений».

Намерение благородное, спору нет. Без предубеждений, без предвзятости исследовать характер и поведение руководителя... Однако по мере чтения все больше складывалось впечатление, что предвзятости-то избежать не удалось.

Скажите, например, что плохого, если человек — не пьяница? Но при желании, оказывается, и это можно поставить ему в упрек. Вот Колбин приезжает в Ульяновск. Собкор свидетельствует, что всем запомнился фрагмент его «тронной» речи: «Я 8 лет работал в Грузии — краю виноградников и не спился. Надеюсь, что и здесь выдержу». Тут же корреспондент комментирует: «Дело в том, что до него наш первый, по слухам из самых разных источников, был слаб по части Бахуса, почему, видимо, и был заменен трезвенником Колбиным. Но эта фраза прозвучала так, словно мы спим и видим, как бы споить нового секретаря».

Да, при сильном желании любую фразу можно истолковать как угодно, что и делает собкор «ЛГ». А я не слышу в высказывании Колбина ничего подобного — воспринимаю лишь прямой смысл. Потому что ведь действительно (а не просто по слухам) его предшественник на ответственном посту вконец спился...

Приезд Колбина в Алма-Ату в декабре 1986 года и избрание его первым секретарем ЦК Компартии Казахстана послужили толчком к событиям поистине трагическим. Молодежные волнения вылились в стычки с силами охраны общественного порядка, в результате чего три человека были убиты и многие ранены. Оценка этому затем была дана в постановлении ЦК КПСС. Теперь оно в чем-то уточнено: работала комиссия Президиума Верховного Совета Казахской ССР. Объяснение причины волнений, приведенное и в «ЛГ», такое: молодежь Алма-Аты, выйдя на улицы, «потребовала, чтобы институты власти возглавлял человек не со стороны, а свой, пусть даже и не казах».

Одним из руководителей комиссии стал народный депутат СССР поэт Мухтар Шаханов. Он выступает и единственным свидетелем по этому делу для обозревателя «ЛГ». Можно не придавать особого значения тому, что во время событий сам Шаханов был в Москве, а не в Алма-Ате: он же говорит как бы от имени комиссии, а не только от своего собственного. Но... немало в показаниях и личного, что, мягко говоря, не вызывает доверия.

Замечу: год назад, 20 декабря 1989 года, тот же обозреватель «Литературной газеты» Янелис и собкор Самойленко выступили со статьей «Тогда и теперь», в которой буквально изобличали Шаханова в необъективности и нагнетании страстей. Особенно это проявилось, по их мнению, в марафоне за «невинными жертвами», в стремлении всячески увеличить их число.

И вот сейчас, в беседе с Янелисом, в той же «ЛГ» Шаханов заявляет: «Есть подозрения, что после декабрьских событий в течение года органами МВД было произведено еще 58 захоронений без указания фамилий захороненных и даже без номеров». Можно ли в столь ответственном материале употреблять выражения типа «есть подозрения»? *Ведь упомянутые захоронения*, как сказал мне один из авторов материала — Самойленко, не имеют никакого отношения к декабрьским событиям: «Шаханов по-прежнему многое легендализирует, им движет поэтическая фантазия, не дает ему покоя тбилисский синдром». Однако, зная это, авторы тем не менее оставляют в материале подставную цифру. Зачем? Чтобы тень, брошенная на Колбина, была погуще? Иначе не объяснишь.

Затрону и еще один щекотливый момент статьи, который производит сильное впечатление на несведущего читателя. Мой знакомый, например, с возмущением сказал: «Оказывается, Колбин-то совсем не такой хороший, как о нем писали. Управляющего делами ни за что в тюрьму посадил».

Скажу прямо, мне показалось странным, что среди главных свидетелей в расследовании «ЛГ» выведен бывший управляющий делами ЦК Компартии Казахстана А. Статенин — один из ближайших подручных печальной памяти Кунаева и порождение кунаевщины, ставшей синонимом коррупции, протекционизма, разложения кадров. Он действительно был осужден при Колбине, но отнюдь не за то, что не потрафил его прихотям, как сам заявляет в материале «ЛГ», а за вполне реальные грехи предшествующих времен. Взял себе с японской выставки музыкальную технику, вместе с другими руководителями приобрел *по оптовой, сниженной цене* югославскую мебель — тоже с выставки. Судимость до сих пор не снята, на что Статенин сетует в газете. Но я связался с председателем Верховного суда СССР Е. Смоленцевым, который недавно рассматривал очередную его жалобу, и он твердо ответил: принято решение пленума, для оправдания оснований нет.

Итак, человек осужден за злоупотребления — и он же выступает в роли главного моралиста. Причем сколь изящно оправдывает себя в том же интервью: «Тогда нравы были такие, понимаете, время такое». Выходит, и время кунаевское оправдывает, и нравы. Да и его самого, Кунаева, вдруг приводит чуть ли не как пример скромности. Так может ли этот человек, всеми корнями связанный с кунаевщиной, против которой повел борьбу Колбин, быть объективным свидетелем?

Если следствие стремится быть действительно объективным, обязательное условие — выслушать подследственного. В суде и подсудимого слушают, он имеет право на последнее слово. Удивительно: почему же в данном случае Колбин слова не получил? С ним обозреватель, готовивший материал, даже не счел нужным встретиться, нарушив элементарное правило журналистской этики. Но дело даже не только в этом: выслушав обвиняемого, можно было точнее отразить какие-то детали сложного и острого дела.

Скажем, Статенин обвиняет Колбина в том, что он перевез вещи из Ульяновска в Алма-Ату самолетом и это обошлось в 29 тысяч рублей. На самом же деле, согласно официальным документам, которые мне удалось разыскать, перевоз стоил 2.938 рублей — *то есть ровно в десять* раз (!) меньше. Статенин говорит, что Колбин «заплатил за перевозку вещей 150 рублей, как за 5 тонн». А на самом деле такая сумма (опять-таки по документам!) была уплачена за разгрузку. Да и вообще сам Колбин ничего не платил и не должен был платить: он же лицо казенное и переезжал по казенной надобности, и, как в таких случаях полагается, все оплачивает ведомство, так что в данном случае платил из партийной кассы Статенин. Кстати, он и организовывал этот перевоз.

Еще деталь: ремонт квартиры, тоже организованный управляющим делами ЦК. В одном месте Статенин утверждает, что «переделка обошлась почти в тридцать тысяч», в другом — «33 тысячи убухали». Но дело в том, что Колбин, как он мне сказал, ни одного дня не жил в этой квартире, узнав, во сколько обошелся ремонт. И его слова авторы «ЛГ» могли бы привести, если бы побеседовали с самим Геннадием Васильевичем...

О правде

Говоря все это, совсем не хочу представить Колбина идеалом без сучка и задоринки, каким он выглядел во многих прежних публикациях. Были, конечно, у него недостатки. Связанные и со временем, в которое он работал и которое склоняло к административно-командным методам, и с характером — увлекался не в меру, допускал ошибки в выдвижении и задвижении кадров. Или кампания антиалкогольная, которую он, как и другие, страстно проводил, — понятно, все мы видим теперь ее перегибы. Словом, немало в материале «ЛГ» верно подмечено.

Однако поставлю вопрос так: только ли из недостатков состояли жизнь и работа этого человека? Неужели не было ничего доброго?

Мне довелось встречаться с Колбиным в разные годы и в разных местах. Сперва в Нижнем Тагиле — в начале моей работы в «Правде», 25 лет назад. Затем в Грузии, где впервые возникла мысль написать о нем. Но — не написал: почувствовал, что знаю его маловато. Наконец, была встреча в Алма-Ате. Подчеркну: этого, разумеется, недостаточно, чтобы делать исчерпывающие выводы о политическом деятеле такого масштаба. Хочу лишь заметить, что всюду, где я говорил с людьми о Колбине, слышал много хорошего. И не только от партийных работников — от так называемых простых людей. Значит, чем-то заслужил он их доброе мнение?

Убежден, например, что демократизм его не был наигранным, стремление к общению с людьми органично ему свойственно. А потом — главное: были ведь и конкретные дела в экономике, в социальной сфере, которыми он немало занимался. Разве все свелось лишь к мыльным пузырям и показухе, как следует из выступления «ЛГ»?

Прессу называют четвертой властью. Наверное, доля истины в том есть. Но если и так, власть эта все же не абсолютная. Освобождаясь от диктата партийного или другого аппарата, объявляя газеты независимыми и свободными, журналисты, увы, не освобождаются от власти конъюнктуры, моды, рыночного спроса. Еще недавно расхваливали партийных работников — а сейчас престижным стало их ругать. И, пожалуйста, ругают без разбора.

«Он такой, как они все,— пишут мои товарищи из «Литературной газеты»,— каким его выкристаллизовала жесткая система отбора и расстановки кадров». Все? Ни в коем случае! Не могу поставить знак равенства между тем же Калашниковым из Волгограда или курским Гудковым и Колбиным. Генетически разные это люди. И если сейчас они уходят со сцены, мы, журналисты, должны воздавать каждому по справедливости. Дифференцированно, а не под одну гребенку.

Парадоксом нашего времени назвали коллеги из «ЛГ», что именно Колбин и такие, как он, взялись за осуществление революционных преобразований. «Не впадаем ли мы в ребячество, полагая, что такое в принципе возможно?»

Ничего не поделаешь, все мы вышли из того застойного времени — и партийные работники, и журналисты. Нам-то, журналистам, как быть в новый период? Это же нашими усилиями создавалось немало благостных икон из тупых и чванливых боссов. Уверен, если бы Колбину в свое время честно говорилось о каких-то промахах в его работе и жизни, он бы их меньше допускал.

Тут я подхожу к главному выводу, который сделали авторы материала в «ЛГ». Звучит он так: «Теперь основное. Новая политика, если она действительно такова и речь не идет о вселенском обмане, обязана, должна делаться новыми людьми, несущими новые идеи и новую нравственность. Согласитесь, странно требовать от «Запорожца» мерседесовских скоростей».

Соглашусь. Только согласитесь и вы: далеко не все новые достигают скоростей, которых мы от них ждем. И все ли несут новые идеи, новую нравственность? Меня лично очень тревожит, что многие из новоизбранных депутатов и нововыдвинутых руководителей оказались столь охочи до всякого рода спецпривилегий, против которых еще вчера сражались, предавая анафеме «партократов». Вот здесь бы нам, газетчикам, и сказать свое слово — предостеречь, пресечь, не позволить поддаться на приманку соблазна. Нет, где там! Уже сотворили себе новых кумиров и, подвластные новой конъюнктуре, спешим безоглядно и безудержно прославлять их. Не придется ли завтра сильно разочаровываться?

Да, плохо, когда журналист смотрит только через розовые очки. Не лучше и обратное — смотреть через черные. Давайте постараемся видеть открытым взглядом жизнь и людей. И честно, прямо говорить о них правду. Желательно — вовремя.

Виктор КОЖЕМЯКО.

XXVII съезду Французской коммунистической партии

Шлем горячий привет XXVII съезду Французской компартии, всем французским коммунистам.

Ваш съезд собрался в переломный момент всемирной истории. Перед коммунистами всех стран встали сложные проблемы обновления, поиска адекватных ответов на требования, которые выдвигает время, жизнь.

Они находятся в центре внимания и нашей партии, занятой радикальным переустройством советского общества. КПСС стремится раскрыть потенциал социализма, осуществить поворот к гуманизму, демократии, социальной справедливости и по достоинству ценит поддержку в этом сложном деле со стороны коммунистов и прогрессивных сил других стран.

В эти дни ФКП отмечает свое 70-летие. Мы сердечно поздравляем французских товарищей с юбилеем и желаем вам новых успехов в борьбе за мир, демократию и социализм.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Президенту Союза Советских Социалистических Республик *Михаилу ГОРБАЧЕВУ*

Выражаю Вам искреннюю благодарность за поздравления, направленные по случаю нашего национального праздника. Желаю, чтобы между двумя странами непрерывно развивались и воплощались в конкретные дела взаимовыгодные отношения в различных областях на благо наших двух народов, мира и сотрудничества в Европе.

Рамиз АЛИЯ
Председатель Президиума Народного собрания Народной Социалистической Республики Албании

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

17 декабря

КОСТА-РИКА

НА ПРОДОЛЖАЮЩЕЙСЯ ВСТРЕЧЕ президентов Центральной Америки в Пунтаренасе принято решение направить послание Президенту СССР М. С. Горбачеву с приглашением посетить страны региона в 1991 году с официальным визитом. По некоторым данным, это приглашение будет доставлено в Москву во время предстоящего в феврале будущего года визита в СССР президента Никарагуа Виолеты Барриос де Чаморро.

ПОРТУГАЛИЯ

«ПЯТЬ ПЛЮС ОДИН» — так называется экспозиция советской авангардистской живописи, которая открылась в музее современного искусства в Порту. На ней представлены работы пяти молодых, но уже получивших известность у нас и за рубежом художников Евгения Дибского, Андрея Медведева, Льва Табенкина, Николая Наседкина и Сергея Шутова. Шестой художник — ныне покойный патриарх советского авангарда Илья Табенкин.

ИСПАНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ЮМОРА И САТИРЫ открылся в Сан-Роке (провинция Андалусия). При содействии ООН центр планирует провести выставку «Юмор в Латинской Америке», приуроченную к предстоящей 500-летней годовщине открытия Колумбом Америки.

США

ПРОШЛО УСПЕШНОЕ ИСПЫТАНИЕ новой американской системы дальнего обнаружения и оповещения о ракетно-ядерном нападении. Космическое командование ВВС США сообщило, что в ходе проведенных 8 ноября учений были задействованы разведывательные спутники и РЛС наземного базирования, объединенные в новую единую систему предупреждения и анализа. Управление системой осуществлялось из центра, расположенного в недрах горы Шайенн в штате Колорадо. С целью придания испытанию более реалистичного характера в компьютеры ряда наземных радаров дальнего обнаружения были введены данные о нескольких искусственных спутниках и за ними осуществлялось слежение, как за приближающимися к США боеголовками баллистических ракет. Всего же в ходе учений система одновременно следила за полетом 1.000 условных «ракет» и 290 «бомбардировщиков» противника.

ПЕРУ

НЕПРИЯТНЫЙ «ПОДАРОК» преподнесло жителям перуанской столицы министерство здравоохранения накануне традиционно открывающегося в декабре купального сезона. Восемь основных пляжей Лимы объявлены «зоной, представляющей опасность для здоровья людей». Среди основных причин экологического бедствия специалисты называют неполадки в системе канализации, из-за которых сточные воды устремляются в океан без какой-либо очистки.

ФРГ

В ДВЕ ТЫСЯЧИ РАЗ ДОРОЖЕ своей розничной цены обошлась директору одного из продовольственных магазинов в западной части Берлина... банка соленых огурцов. Нет, «черный рынок» тут абсолютно ни при чем. 2.700 марок — это сумма штрафа, к которому суд приговорил незадачливого работника торговли за «преднамеренное нарушение закона о продуктах питания». Директор не отреагировал должным образом на жалобу покупательницы, которая попыталась возвратить купленную ею банку соленых огурцов, поскольку они оказались явно испорченными.

НАМИБИЯ

ПЕРВОЕ В СТРАНЕ ПРЕДПРИЯТИЕ по утилизации стеклопосуды начало работу в субботу в городе Свакопмунд. Проект, финансируемый фирмой «Россинг» и обществом сторонников защиты окружающей среды, осуществляется компанией с символичным названием «Ноу вейст», что в переводе означает «без отходов». В Виндхуке недавно пущена фабрика по переработке пластиковых пакетов и других синтетических упаковок. По свидетельству газеты «Виндхук обсервер», фабрика работает круглые сутки, не оставляет вредных отходов и не загрязняет атмосферы. На ней из перерабатываемого сырья изготавливаются пакеты и пластиковые бутылки для соков и молочных продуктов. Часть продукции предприятия продается в Ботсвану.

КУБА

КРАСОЧНЫЕ АВТОБУСЫ появились на улицах знаменитого кубинского курорта Варадеро. Два новеньких «хирона» — первые ласточки кубинских автомобилестроителей, которые в ближайшее время выпустят на линии всю пробную партию из 20 современных и комфортабельных машин нового типа. Как отмечают местные газеты, 60 проц. узлов и механизмов нового автобуса изготовлено на предприятиях республики, причем затраты на производство кубинского автобуса вдвое меньше средних мировых цен на эту продукцию.

ГРЕЦИЯ

НЕИЗВЕСТНЫЕ НАПАДАВШИЕ в воскресенье вечером выстрелили из базуки по зданию представительства Европейских сообществ в греческой столице. Выстрел был произведен из дома, расположенного напротив представительства ЕС в самом центре Афин, недалеко от парламента и дворца президента. Полагают, что нападение — дело рук подпольной группировки «17 ноября», получившей печальную известность своими террористическими вылазками.

ИРАН

СИЛЬНОЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ произошло в ночь с воскресенья на понедельник на юге Ирана. Оно затронуло главным образом провинцию Бушехр. Эпицентр землетрясения находился в 700 км к югу от иранской столицы в районе города Боразджан. Сила наиболее мощного толчка составила, по данным геофизического центра Тегеранского университета, 6,5 балла по шкале Рихтера. По сведениям, поступившим из района стихийного бедствия, 16 человек получили ранения, имеются значительные разрушения.

МАРОККО

ОБСТАНОВКА В ФЕСЕ, ТАНЖЕРЕ и других марокканских городах после прошедших там в пятницу и субботу столкновений между молодежью и силами правопорядка нормализовалась. По официальным данным, в ходе кровавых событий в Фесе 14 декабря погибли пять человек, в том числе один представитель сил безопасности. В то же время, по заявлениям представителей двух крупнейших профобъединений страны — Всеобщего союза трудящихся Марокко (ВСТМ) и Демократической конфедерации труда (ДКТ), которые явились организаторами всеобщей забастовки,— «число погибших исчисляется десятками, раненых — сотнями».

(ТАСС).

ВОПЛОЩЕНИЕ ДИНАМИЗМА

Если бы меня попросили привести наиболее впечатляющий пример динамизации советской внешней политики «по всем азимутам», я, пожалуй, сослался бы на отношения между Москвой и Сеулом.

Вспомним: всего полгода назад Горбачев и Ро Дэ У вызвали сенсацию своей встречей в Сан-Франциско. Всего два с половиной месяца назад наши страны установили дипломатические отношения в полном объеме. И вот южнокорейский президент уже побывал с официальным визитом в Москве. Не за горами ответная поездка советского Президента в Сеул.

Главы двух государств подписали в Кремле Декларацию об общих принципах отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Корея. В ней отмечается важность мира на Корейском полуострове для безопасности в Северо-Восточной Азии, признается стремление корейской нации к объединению. Обе стороны выразили убежденность, что развитие отношений между Москвой и Сеулом способствует преодолению конфронтационного мышления, формированию климата доверия во имя будущего воссоединения Юга и Севера Кореи.

Советский Союз, подчеркнуто в документе, выступает за продолжение продуктивного межкорейского диалога, направленного на устранение политического и военного противостояния двух корейских сторон, за справедливое урегулирование корейской проблемы мирными демократическими средствами.

В декларации зафиксировано, что Москва и Сеул «привержены идеям утверждения в азиатско-тихоокеанском регионе равноправных, взаимовыгодных отношений, основывающихся на балансе интересов и самоопределении народов, и превращения Азии и Тихого океана в регион мира и конструктивного сотрудничества через процесс двусторонних и многосторонних консультаций».

Этот аспект декларации особенно широко комментируется в Азии. По мнению японской газеты «Иомиури», улучшение отношений между Москвой и Сеулом ускорит разрушение структур «холодной войны» на Дальнем Востоке. Волна разрядки напряженности, родившаяся в Европе, достигла Азии, констатирует газета «Асахи».

Советско - южнокорейская встреча на высшем уровне в Москве открыла новую страницу в двусторонних отношениях, подняла на более высокую ступень как политическое, так и экономическое сотрудничество между двумя государствами. Всего за несколько последних лет товарооборот между Советским Союзом и Республикой Корея стремительно возрос до одного миллиарда долларов, составляя ныне почти половину товарооборота СССР с Японией.

По мнению президента Ро Дэ У, к середине 90-х годов торговля между нашими государствами может перевалить за десять миллиардов долларов. Это сделало бы Советский Союз крупнейшим торговым партнером Южной Кореи в азиатско-тихоокеанском регионе. А чтобы читатели не сочли подобные цифры за пустую фантазию, напомню, что по своему экспортному потенциалу Южная Корея не уступает Китаю — стране с более чем миллиардным населением.

Подписанные в ходе нынешнего визита межправительственные соглашения о торговле, о научно-техническом сотрудничестве, о защите инвестиций и об избежании двойного налогообложения облегчат приток южнокорейских капиталов в советскую экономику, помогут осуществить ряд крупных проектов.

Отправляясь в Москву, президент Ро Дэ У выразил надежду, что его визит станет поворотным пунктом для дела мира и стабильности на Корейском полуострове, для становления нового международного порядка в Северо-Восточной Азии. На мой взгляд, результаты советско-южнокорейских переговоров на высшем уровне свидетельствуют, что эти ожидания стали реальностью. Последний рубеж «холодной войны» на Дальнем Востоке — Корейский полуостров в перспективе может стать опорой безопасности и сотрудничества в азиатско - тихоокеанском регионе.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

Отъезд делегации

По приглашению руководства Французской компартии для участия в работе XXVII съезда ФКП 17 декабря из Москвы в Париж отбыла делегация КПСС во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. В. Семеновой.

(ТАСС).

Новые приоритеты дворца Сараром

БАНГКОК, 17. (Соб. корр. «Правды»). Взаимоотношения с соседями в Индокитае — Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей — всегда были первоочередной заботой хозяина бангкокского дворца Сараром, в котором размещается МИД Таиланда. Вновь назначенный министр иностранных дел Таиланда Артхит Урайрат в самом первом заявлении для прессы сформулировал свою философию взаимоотношений с соседями.

Министр сказал, что будет работать над созданием такой схемы регионального сотрудничества с социалистическими странами, в которой идеологическим расхождениям не будет придаваться значение. Нынешняя дипломатия в отношении Ханоя, Вьентьяна и Пномпеня, руководствовавшаяся интересами безопасности, постепенно приобретет основную ориентировку на обеспечение экономических связей.

Международные экономические связи, поиск решений преодоления имеющихся для их развития препятствий, в том числе и с социалистическими странами, займет приоритетное место в работе нового министра.

В. СКВОРЦОВ.

Когда еще нет опыта...

ГАВАНА, 17. (ТАСС). По сообщениям из Гаити, 37-летний священник Жан-Бертран Аристид, выдвинутый кандидатом на пост президента этой карибской страны от Национального фронта за демократию и перемены, является наиболее вероятным победителем всеобщих выборов, которые состоялись в воскресенье. Предварительные результаты голосования в ряде ведущих избирательных округов свидетельствуют о том, что он опережает своего главного конкурента на высший государственный пост — Марка Базена, бывшего министра в кабинете свергнутого гаитянского диктатора Дювалье.

Как отмечают информационные агентства, выборы проходили в сложной обстановке. В памяти гаитян еще свежи трагические события 1987 года, когда попытка провести первые после свержения диктатуры свободные выборы была сорвана сторонниками Дювалье, развязавшими террор на избирательных участках. На этот раз серьезных инцидентов отмечено не было. Вместе с тем процедуру голосования во многих местах пришлось продлить из-за серьезных недостатков в организации выборов. Так, на многих избирательных участках не хватало бюллетеней для голосования. Ряд местных наблюдателей считает, что далеко не все избиратели смогли выразить свою волю.

В ходе нынешних выборов три миллиона гаитян, имеющих право голоса, должны избрать, помимо президента, 110 членов Национальной ассамблеи, а также руководителей местных органов власти.

● На избирательном участке в Порт-о-Пренсе.

Телефото Рейтер—ТАСС

Религия и насилие

Пламя религиозно-общинных схваток между индусами и мусульманами охватило штаты Андхра-Прадеш и Уттар-Прадеш. В результате уже погибли более ста человек и сотни получили ранения.

Нынешнюю ситуацию, подрывающую единство страны, многие сравнивают здесь с периодом времени, предшествующим обретению Индией независимости в 1947 году. И находят много сходного, особенно в целях, преследуемых религиозными фундаменталистами. Они точно совпадают с формулой британских правителей: разделяй и властвуй. Бхаратия джаната парти, организация Вишва хинду паришад, провозглашая лозунги о единстве нации, на самом деле наносят ей большой вред, проводя всевозможные манифестации, разжигая религиозный фанатизм тех, кто еще намеревается снести мечеть в городе Айодхья и построить там храм бога Рамы.

Мусульманское «меньшинство» населения Индии, превышающее 100 миллионов человек, находится в постоянной тревоге, считая оскорблением своих религиозных чувств действия индусских ортодоксов. Выражают тревогу, связанную с новой вспышкой общинно-религиозной розни, многие трезвомыслящие индийцы независимо от их религиозной и кастовой принадлежности.

Известный публицист В. Д. Чопра в газете «Пэтриот» пишет: Несмотря на большие успехи Индии в сфере образования, мы мало преуспели в «модернизации умонастроений людей». Мистицизм, обскурантизм, фанатизм еще владеют миллионами умов. К тому же политики, преследуя свои узкопартийные, клановые интересы, беззастенчиво используют религию. Давно отмечено, что в бесчинствующих, разрушающих

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

и убивающих толпах очень много безработной молодежи. Это говорит о том, что религиозно-общинные конфликты имеют глубокие социально-экономические причины. И действительно, из 30 миллионов зарегистрированных безработных 40 процентов — это лица с высшим и средним образованием.

Индийцы-патриоты хорошо понимают, сколь важно сегодня объединить силы, выступающие за единство и целостность страны, поднять на новую высоту принцип секуляризма — равного отношения ко всем религиям. Но их голос пока, к сожалению, заглушают рев обезумевшей толпы, взрывы, выстрелы, стоны и крики погибающих, раненых людей.

Иван ШАРОВ.
г. Дели.

Через демократию — к социализму

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наша цель — современный демократический, гуманный социализм, а дорога к нему лежит через усиление национального демократического движения, заявил съезд. Будучи партией рабочего класса и всех трудящихся, ПСА намерена отстаивать их интересы в первую очередь. И в то же время она открыта для широкого сотрудничества с другими прогрессистскими партиями и организациями.

По мнению съезда, начатому в стране демократическому процессу грозит серьезная опасность со стороны реакции, прежде всего религиозной партии Исламский фронт спасения. Союзниками же они видят около десяти партий левого направления, в том числе Фронта национального освобождения, представители которых присутствовали на открытии съезда ПСА.

Делегаты утвердили устав партии, избрали новый состав Центрального Комитета и Политбюро.

В адрес съезда поступили десятки приветственных телеграмм, которые горячо встречались залом. С энтузиазмом встретили делегаты обращение к съезду секретариата ЦК КПСС.

С. ФИЛАТОВ.

Американцам по душе осмотрительность

НЬЮ-ЙОРК, 17. (Соб. корр. «Правды»). Внимание как социологов, так и всех американцев, естественно, приковано сегодня к конфронтации в районе Персидского залива.

И если участникам опросов общественного мнения не предлагают в вопросе о кризисе в районе Персидского залива никаких альтернативных вариантов, то чуть более половины американцев выступают за начало военных действий против Ирака (54 процента, согласно опросу, проведенному «Эн-би-си ньюс» и «Уолл-стрит джорнэл»).

Но попробуйте поставить вопрос по-другому: выступаете вы за начало военных действий после истечения ультиматума Совета Безопасности ООН после 15 января или считаете, что следует подождать дальнейшего действия санкций? И картина сразу меняется довольно существенным образом. 49 процентов опрошенных, согласно проведенному одновременно опросу «Нью-Йорк таймс» и «Си-би-эс ньюс», считают, что следует повременить; 45 процентов выступают за начало военных действий. Разрыв есть, но он не так уж и велик. Общая же тенденция свидетельствует об одном: примерно половина американцев не испытывает энтузиазма относительно начала «горячей» войны в Персидском заливе.

Когда американцев спрашивали, стоит ли идти на компромисс с С. Хусейном или придерживаться первоначального требования о полном выводе иракских войск из Кувейта, то шестеро из каждых десяти опрошенных высказались за полный вывод. Стоило, однако, этот же вопрос облечь в другие формулировки, как результат оказался совершенно иным. Допустим, Ирак уходит из Кувейта, говорили спрашивающие, там восстанавливается прежнее правительство и затем арабские страны достигают соглашения об удовлетворении иракских территориальных претензий. Каково ваше мнение? Семеро из каждых десяти опрошенных высказались с одобрением по поводу такого развития событий. Точно такое же число американцев высказались в пользу проведения открытых дебатов в конгрессе относительно целесообразности начала боевых действий в Аравийской пустыне.

Выжидательная тактика президента в Персидском заливе, судя по всему, вызывает одобрение растущего числа американцев. Его деятельность на посту президента одобряет ныне 61 процент опрошенных. Это существенный рост по сравнению с двумя предыдущими месяцами.

В. ЛИННИК.

На словах и на практике

ТОКИО, 17. (Соб. корр. «Правды»). Правительственные круги Японии и руководство правящей либерально-демократической партии неизменно подчеркивают свою приверженность демократии. Высказываются они при этом, разумеется, в пользу равноправия всех граждан, и в частности в пользу равенства избирательных прав.

Однако равноправие японских избирателей соблюдается далеко не во всем. Свидетельство тому — опубликованный на днях доклад японского министерства по делам автономии (так называют здесь министерство внутренних дел). Так, в Токио, Иокогаме, Осаке и других густонаселенных городах для избрания одного члена парламента требуется в несколько раз большее число голосов, чем в провинциальных префектурах, таких, как Миядзаки, Мияги, Оита.

Еще более разительная картина заведомо неравной весомости голосов наблюдается при выборах в верхнюю палату парламента — палату советников. Для избрания одного депутата палаты советников по избирательному округу префектуры Канагава, например, требуется 1.472.536 голосов избирателей, а для победы от сельской префектуры Тоттори — всего лишь 229.540 голосов. Голос одного избирателя в префектуре Тоттори получается в шесть с лишним раз весомее, чем в Канагаве. Где же, спрашивается, тут равенство?

Сколько ни публикуют японские журналисты критических статей по этому поводу, сколько ни поднимают этот вопрос в парламенте и за его пределами, партии оппозиции, правительственные круги и лидеры правящей либерально-демократической партии продолжают занимать в этом вопросе уклончивую позицию, предпочитая всячески затягивать его решение. Почему? Дело в том, что гораздо большая доля депутатов правящей партии, чем партии оппозиции, избирается в парламент именно от тех самых малонаселенных провинциальных округов, где в первую очередь требуется сокращение численности депутатов.

А это, как всем понятно, привело бы наверняка к сокращению общего представительства либерально-демократической партии в обеих палатах парламента, а может быть, и к потере этой партией своего абсолютного большинства в нижней палате (в верхней на сегодня это большинство уже потеряно). На такой акт самопожертвования правительство либерал-демократов идти не решается. Вот и откладывается год от года давно назревшая реформа избирательных округов, вот и повисают в воздухе красивые слова о равноправии японских граждан и приверженности правительства страны принципам демократии.

И. ЛАТЫШЕВ.

Разноликая строка

«Филадельфия инкуайрер» (США)

Администрация США и фермеры заинтересованы в поставках зерна не менее, чем СССР в их получении... Фермерские организации оказывали давление на Буша с целью предоставления кредита, несмотря на то, что советская экономика переживает развал, советская валюта ничего не стоит, а способность Советского Союза выплатить долг вызывает сомнения. Однако отказ от такого риска может обойтись еще дороже как с политической, так и с финансовой точек зрения. Неопределенность такого рода носит политический, а не экономический характер.

«Асахи» (Япония)

Волна разрядки напряженности, родившаяся в Европе, достигла Азии. Произошла нормализация советско-китайских связей, в сторону разрядки повернулись отношения между СССР и США, и в Азии стали появляться государства, руководство которых стало говорить о необходимости создания коллективной системы безопасности европейского образца, констатирует газета. Хотелось бы воспринимать положение советско-южнокорейской декларации о том, что стороны «привержены идеям превращения Азии и Тихого океана в регион мира и конструктивного сотрудничества через процесс двусторонних и многосторонних консультаций».

«Вашингтон пост» (США)

Советский Союз не нуждается в чрезвычайной продовольственной помощи, но она нужна его большим городам. Москва, Ленинград и другие крупные города, контролируемые некоммунистическими политическими силами, втянуты в зловещую политическую игру, обостряющую трудности, созданные системой распределения и проблемами рыночных цен. В то время как Запад ведет дебаты на тему, предоставлять ли помощь и в каком объеме, продовольствие становится центральным фактором в длительной борьбе за власть, которая может определить судьбу новой революции в России. Именно с учетом этой политической борьбы долгосрочным интересам Америки, Западной Европы и Японии отвечает немедленное развертывание большой программы помощи.

«Трибюн» (Франция)

Независимо от объема и качества урожая в СССР и уж тем более от продуктов, поступающих из-за рубежа, потребность советских людей в продовольствии не может быть удовлетворена нормально. Ведь в этой огромной стране практически не существует системы снабжения и перевозок как таковой. Например, средняя протяженность рейса грузовика составляет лишь 20 км против 700 км на Западе. Можно себе представить количество бесполезных перебоев с доставкой грузов. Однако ситуация на железных дорогах еще более драматична (90 проц. грузовых транспортных перевозок против 30 проц. во Франции). «Треть железнодорожных сооружений следует срочно переделать, а 25 проц. подвижного состава находится в катастрофическом состоянии». Ситуация на воздушном транспорте отнюдь не лучше. Ветхость советских гражданских самолетов такова, что они потребляют в два-три раза больше горючего, чем «аэробусы» или «Боинги».

Менеджеры за партой

Рыночной экономике нужны кадры, умеющие не просто руководить предприятием, а принимать ежедневные и ежечасные решения для обеспечения конкурентоспособности и стабильного роста прибылей. Челишне и умение взаимодействовать с зарубежными партнерами. И уповать на то, что «опыт — дело наживное», очень рискованно. Ясно, что менеджерские кадры необходимо готовить. Но где и когда? И что мы в первую очередь хотим почерпнуть из западного опыта?

Первая попытка обучения наших менеджеров в Австрии была предпринята советом сотрудничества Восток — Запад ранней весной нынешнего года. 12 марта в корпункт «Правды» позвонили из венского магистрата и любезно пригласили на прием к бургомистру по случаю открывающегося семинара.

Известного в банковском мире Ханнеса Андроша, в 70-е годы бывшего самым молодым в Европе министром финансов, я попросил рассказать, в чем он видит главный смысл приезда советских менеджеров, что они вынесут из своего двухнедельного пребывания в Вене?

— Мы рады, что наше приглашение принято,— последовал ответ.— Если мы хотим теснее сотрудничать, расти вместе в европейском доме, тогда необходимо понимать друг друга в различных сферах — и в экономике, и искусстве. Что касается возможностей нынешнего двухнедельного и последующих семинаров, то их много. Только надо учесть, что в экономике нужно определенное время для реальных свершений, а мы все очень нетерпеливы и хотим сразу же получить результаты. Гораздо легче ввести гласность, чем осуществить перестройку. Понимаю, людям важно видеть результат перестройки, однако надо иметь терпение...

Мне удалось поговорить с участниками семинара, посетить с ними фирму «Плассер унд Тойрер» в Линце, чьи железнодорожные путеукладчики работают на всех континентах, и не менее известный станкостроительный завод «ГФМ» в Штейре. За две недели гости увидели и услышали немало интересного, однако полного удовлетворения программой не было.

— Наш семинар — начинание весьма полезное,— говорил руководитель группы профессор И. Пузин, ректор Московского коммерческого института,— но, как и всякое новое дело, еще не отработано. По части организации надо отдать должное австрийским коллегам. Что же касается наших пожеланий, то они затрагивают содержательную сторону. Многие лекции носили чисто академический характер, например, «Тенденции в развитии мировой экономики», «Теория рыночного механизма функционирования экономики» и т. д. Другие же имели узкую направленность, без учета интересов участников семинара...

Потом мне довелось встретиться с человеком, на которого австрийская сторона возложила организацию семинаров. Многоопытный Эрнст Шток, генеральный секретарь Международного совета по новым инициативам в сотрудничестве Восток — Запад, был откровенен.

— У меня лично такое чувство, что мы несколько переусердствовали,— признал он.— Прежде всего задались целью охватить все области менеджмента. Чрезмерное усердие породило нашу вторую ошибку. Согласитесь, что 10 часов слушаний в день — это слишком много.

Эрнст Шток отметил, что необходимо лучше знать запросы слушателей, их возможности. Нельзя предлагать, например, менеджерам из СССР ту программу, по которой обучались их венгерские коллеги. Поездки на предприятия должны носить учебный, а не туристский характер. К любому разумному совету мы прислушаемся, подчеркивал собеседник, толковые замечания и практического, и методологического характера примем. Поиск истины должен вестись с обеих сторон.

Действительно, последующие программы для наших менеджеров создавались австрийцами с учетом опыта аналогичных семинаров и курсов в Соединенных Штатах, Италии, ФРГ. Характерно, что в роли своеобразного консультанта австрийских коллег выступил и председатель Торгово-промышленной палаты СССР В. Малькевич. К чему сводились в основном его советы? Во-первых, сделать программу в расчете на один, а лучше — на два месяца. Во-вторых, формировать группы по отраслевому признаку. В-третьих, лучше знакомить их с предприятиями.

— Своего рода теоретический обзор,— считает В. Малькевич,— должен занимать не более четверти отведенного времени. Потом менеджера нужно «бросить» в производственную, в хозяйственную среду с настоящей работой, без всяких скидок. Пусть стажер не чувствует себя иностранцем, посторонним, пусть работает, как и все.

Какие зарубежные партнеры предпочтительнее в деле подготовки наших менеджеров? Разные. Уже сейчас нашими партнерами на Западе становятся различные фонды, университеты, крупные компании, заинтересованные в развитии отношений,— словом, все те, кто профессионально силен в подготовке менеджерских кадров.

Интересен опыт сотрудничества двух давних партнеров — нашей Торгово-промышленной палаты и австрийской палаты экономики. Рамки соглашения о подготовке кадров, заключенного обеими палатами, сейчас заполняются реальными планами на 1991 год. Движение будет двусторонним. Что это значит? Группы наших менеджеров приедут в Австрию, а здешние авторитеты в области маркетинга отправятся в СССР для чтения лекций. В обоих случаях взяты конкретные темы: фирмы и рынок, организация природоохранных мероприятий на австрийских предприятиях, правовые аспекты внешнеэкономических связей, переработка сельскохозяйственной продукции.

В федеральной палате экономики мне рассказали недавно о ряде новаций. Уезжающие в СССР опытные эксперты будут посвящать одну неделю теории, две — ее практическому претворению на предприятии, заключительную неделю — обсуждению итогов. После занятий с группой до 30 человек эксперт отбирает из них половину и привозит в Австрию для двухнедельной практики на предприятии того же профиля. Список фирм, готовых принять советских стажеров, уже согласован.

Вот так идет процесс приобщения наших специалистов к рыночной экономике, требовательной и жесткой, однако обещающей для страны немалые дивиденды.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

СЕРПАНТИН

Играй, гармонь

Воспетая Сергеем Есениным тальянка задавала тон в завершившемся на родине знаменитого поэта традиционном фестивале «Играй, рязанская гармонь». В этом предновогоднем празднике, прошедшем в переполненных залах, участвовало свыше ста лучших исполнителей на русских народных инструментах. Большинство победителей конкурса составили молодые музыканты, что свидетельствует о непреходящей любви молодежи к народным мелодиям.

А. КАКОВКИН. (Корр. ТАСС).

Как там, в Южной Осетии?

Обстановка в Южной Осетии остается напряженной. Осетины продолжают проводить митинги, собрания, протестуют против решения Верховного Совета Грузии об упразднении автономии этой области.

По сведениям из источников, заслуживающих доверия, 16 декабря возбужденная толпа окружила наряд милиции, несущий патрульную службу в Цхинвали, и отобрала у милиционера автомат.

Выступая 15 декабря по местному телевидению, Председатель Верховного Совета Грузии З. Гамсахурдия подтвердил, что решение Верховного Совета об упразднении автономии будет неизменным. В этой связи он признал, что Верховный Совет Грузии и центральное руководство в Москве фактически находятся в состоянии конституционной войны по вопросу о статусе Южной Осетии.

И. ГВРИТАШВИЛИ. (Спец. корр. ТАСС).

Кто подстрекал в Оше

Служба информации Прокуратуры Союза ССР сообщает: следственной группой Прокуратуры СССР совместно с органами МВД и КГБ продолжается расследование обстоятельств массовых беспорядков, имевших место в Ошской области Киргизской ССР летом этого года. В суды направлено 32 уголовных дела в отношении 80 организаторов и наиболее активных участников беспорядков, совершивших тяжкие преступления.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Киргизской ССР за организацию массовых беспорядков, разжигание межнациональной розни к 10 годам лишения свободы осужден Токтоболотов Нурмат, 1953 года рождения, учитель средней школы города Узгена. Он признан виновным в том, что 5—7 июня 1990 года организовывал в Узгене и непосредственно руководил погромами, поджогами и иными насильственными действиями в отношении жителей узбекской национальности, призывал к их физическому уничтожению.

Начато слушание уголовного дела об убийстве работника милиции Усманова, слушаются другие дела.

(Соб. инф.).

Последняя кража

Работниками милиции Удмуртской АССР разоблачена преступная группа, занимавшаяся кражами из гаражей. Воры проникали к стоянке автомобиля, разукомплектовывали его и перепродавали дефицитные запасные части. В течение короткого времени было совершено сорок краж. Сорок первая кража для этой группы оказалась последней.

Главаря с риском для жизни задержал оперуполномоченный управления уголовного розыска МВД Удмуртской АССР капитан милиции Н. Королев. Это произошло так. Сотрудники оперативной группы, специально созданной для раскрытия этих преступлений, получили приказ выехать в поселок Хохряки. По имеющимся данным, именно там мог произойти очередной налет на гаражи, которые организует особо опасный рецидивист М.

В тот раз М. пошел на дело вместе с ранее судимым напарником. В 3 часа ночи они проникли в заранее облюбованный гараж и начали «раздевать» автомобиль. Услышав шум за спиной, преступник выхватил нож. Капитан Королев приемом самбо вывернул его руку, но в этот момент почувствовал острую боль: преступник успел нанести удар. Но долго сопротивляться он не смог. Королев обезвредил и задержал вора.

Б. ВАСИЛЬЕВ.



На крыльях—из Мельбурна

Благотворительные грузы из Австралии доставлены на Украину, в Белоруссию, на Брянщину и в Адыгею





Как уже сообщалось в печати, на родину после выполнения кругосветного перелета через два полюса возвратился из Мельбурна военно-транспортный самолет АН-124 «Руслан».

Летчики-испытатели НИИ ВВС с согласия австралийской компании «Антонов эйрлайнз», взявшей на себя все расходы по организации и осуществлению перелета, «прихватили» 80 с лишним тонн попутных благотворительных грузов: медикаментов, медоборудования, овощей, фруктов, игрушек, одежды. В их сборе активно участвовали городские власти, Австралийский украинский фонд помощи детям Чернобыля, Русский дом Мельбурна, другие организации.

Отмечу, что этим же самолетом в Советский Союз прибыли представители австралийской общественности, озабоченной, как в этом ни грустно признаваться, судьбой собранных посылок. После перевалки грузов из «Руслана» на другие самолеты поменьше размерами австралийцы тоже разлетелись из нашей столицы.

А. ГОРОХОВ. (Спец. корр. «Правды»). Мельбурн — Москва.

● Летчики-испытатели полковники Олег (слева) и Константин Припусковы на летном поле международного аэропорта Мельбурна.

● «Руслан» под погрузкой.

● Мэр города Ричард Унин (справа) и активисты Русского дома Мельбурна супруги Робин и Николай Григоровичи.

Фото автора.

СПОРТ

Поздравляем с прибавлением

После матча СССР — Швеция на хоккейном турнире «Приз «Известий» тренер нашей команды Игорь Дмитриев отметил вратаря Марьина и нападающего Андриевского. То есть дебютантов турнира. Оба действительно отличились.

Хотя Марьин и позволил шведам открыть счет, но упрекать его за это не следует, тем более что в дальнейшем он держал свои ворота, как за каменной стеной. Ну а молодой форвард Андриевский забросил две шайбы (другие, напомню, на счету Ковалева, Семака и Каменского).

Однако отметить можно и других дебютантов, которые не стушевались и показали себя в общем-то молодцами. У нас всегда отдавали должное хорошей хоккейной выучке молодых скандинавов, а тут мы с вами могли убедиться, что и наши ребята себе цену уже знают. Причем веду речь не только о преимуществе советских игроков в физической подготовке (это, как говорится, дело наживное, и к чемпионату мира шведы, конечно, подтянутся), гораздо важнее, что в других, более трудных для постижения компонентах хоккея и недавние новобранцы, и нынешние дебютанты в грязь (или в лед?) лицом не ударили. Как осторожно говорят в таких случаях, окончательные выводы делать рано, но все же поздравим сборную с пополнением. И пожелаем ей не испортить зрителям первое впечатление.

Поскольку молодежи сейчас в нашей команде немало, пришла мысль провести конкурс «Восходящая звезда». Пусть лучшего дебютанта назовут на финише турнира хоккейные авторитеты, которых мы приглашаем принять участие в опросе «Правды».

Разумеется, хоккей лучше смотреть воочию в Лужниках, где каждый сам становится участником спортивного праздника. А тем болельщикам, кто остался дома, телевидение преподнесло приятный сюрприз, приурочив к открытию хоккейного турнира первую передачу ЭСЭ, что расшифровывается как «Экспериментальный спортивный эфир». Были тут и интервью с известными тренерами и спортсменами, и блиц-комментарий к текущему матчу, и немало еще интересного. Уж не прообраз ли это будущего спортивного канала на ТВ? Так или иначе, а этот дебют тоже надо приветствовать.

В заключение сообщу счет вчерашнего матча Канада—Финляндия — 3:7.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ КОНЬКИ. Л. Прокашева из Павлодара и ленинградец И. Гараев завоевали золотые награды в многоборье на первенстве страны по скоростному бегу на коньках. У чемпионки 176,066 очка. У чемпиона — 163,514.

◆ ШАХМАТЫ. 21-я партия матча на первенство мира перенесена с 17 на 19 декабря. Свой последний тайм-аут взял Г. Каспаров.

◆ ХОККЕЙ. Воскресенский «Химик» в США одержал победу над клубом «Бостон Брюинз» со счетом 5:2.

◆ ВОДНОЕ ПОЛО. Сборная СССР стала победительницей турнира «Пяти наций», завершившегося на Канарских островах. После ничьей в первом матче с итальянцами (8:8) наша команда выиграла у французов (17:5), проиграла немцам (4:7) и взяла верх над испанцами (8:5). В итоге сборная СССР набрала 5 очков — столько же, сколько сборные Испании, Италии и Германии, но опередила их благодаря лучшей разнице заброшенных и пропущенных мячей.

◆ ОЛИМПИАДА-2000. Берлин имеет хорошие шансы на проведение летней Олимпиады 2000 года, заявил в Бонне в телевизионном интервью президент Международного олимпийского комитета Хуан Антонио Самаранч. «Окончательное решение будет принято в Монако в 1993 году,— отметил он,— и, как обычно, мы будем рассматривать 5—6 заявок. Но могу вам сказать, что Берлин возглавляет список кандидатов».

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.35 — «На темной стороне Луны» 2-я серия. 9.40 — Премьера документального фильма 10.00 — Концерт. 10.25 — Мультфильмы. 11.00 — «Это было.. было...» 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам 16.30 — ТСН. 16.45 — «Здравствуй, музыка!» 17.30 — Мультфильм. 18.20 — «Груз-200» О проблеме неуставных отношений в армии 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Концерт. 20.10 — «Все реки текут» Художественный телефильм 2-я серия 21.00 — Время. 21.50 — Встреча писателя В. Кожинова с читателями в КС Останкино. 23.50 — ТСН. 0.05 — «Я вам спою».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс Земельные ресурсы СССР. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. Значение листа. 10.55 — Разминка для эрудитов 12.00 — Сеанс повторного телефильма. «Что случилось с моим папой». 13.15, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 14.55 — Хоккей Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Швеции — сборная ЧСФР. 17.30 — «Полчаса в белорусской деревне» 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж 19.05 — Документальный фильм 19.25 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Финляндии — сборная СССР. 21.50 — На четвертом Съезде народных депутатов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Смок и Малыш», 2-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Телепрограмма «Семья». 21.00 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Декабрь. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «Интердвижение». Репортаж из Риги. 21.55 — Реклама. 22.10 — Дневник сессии. 22.30 — «Эти старые, старые ленты...» Актерская династия Боярских. 23.15 — «Камертон».

РАДИО

18 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — Реклама, информация, музыка. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске. «Бескровная охота». Конкурс друзей природы: «Пригласительный билет» Концерт по письмам 11.15 — «России звонкие края» Музыкальная передача 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — Литературные чтения. Н. С. Лесков «Соборяне». Страницы романа. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Татарстан музыкальный». Трансляция из Казани. 14.40 — «Лесу нужен хозяин». В передаче принимает участие председатель Госкомлеса академик А. С. Исаев 15.15 — «Все фортепьянные сонаты С. Прокофьева». Соната № 7 Исполняет С. Рихтер (к 100-летию со дня рождения композитора) 15.40 — «Союзный договор: кто будет субъектом федерации» Интервью 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». «Круглый стол». Тема. «Учитель — студент-заочник?» 18.00 — «Импровизация» Эстрадная программа 18.40 — «Грани власти». Беседа с зам. председателя Совета Республики Верховного Совета РСФСР А. А. Вешняковым. 19.00 — Последние известия На IV Съезде народных депутатов СССР 20.00 — М. Горький «Варвары» Спектакль. 22.30 — «Музыка и психотерапия» 23.05 — «Юность» Программа «Вечерний курьер» 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

18 декабря

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Каменный гость.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Кабала святош;** Малая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад;** Малая сцена — **Роза Иерихона.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Сцена в Олимпийской деревне — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия;** Малая сцена — **Инфанты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Мурлин Мурло.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Трибунал.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Отверженные. Часть I. Господин Мадлен.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Мандат;** Малый зал — **Идиот.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 декабря облачная погода с прояснениями, без существенных осадков. Днем максимальная температура 3—5 мороза, по области 2—7 мороза. Ветер слабый.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-82.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 12103.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.45.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10